



WWF



2014

# CEMENTO COAST TO COAST:

25 anni di natura cancellata dalle coste italiane

# CEMENTO COAST TO COAST: 25 anni di natura cancellata dalle coste italiane

**Coordinamento:** Andrea Agapito, Stefano Lenzi, Giovanni La Magna.

## Testi a cura di:

Cap.1 \_\_\_\_\_ Marco Costantini.  
Cap.1, Paragrafo 1 \_\_\_\_\_ Andrea Agapito, Giovanni La Magna.  
Cap.1, Paragrafo 2 \_\_\_\_\_ Andrea Agapito, Giovanni La Magna.  
Cap.2, Paragrafo 1 \_\_\_\_\_ Chiara Pirovano.  
Cap.2, Paragrafo 2 \_\_\_\_\_ Bernardino Romano, Francesco Zullo  
Cap.2, Paragrafo 2 \_\_\_\_\_ Bernardino Romano, Francesco Zullo  
Cap.3 \_\_\_\_\_ Andrea Agapito, Giovanni La Magna.  
Cap.3, Paragrafo 1 \_\_\_\_\_ Andrea Agapito, Giovanni La Magna.  
Cap.4, Paragrafo 1 \_\_\_\_\_ Patrizia Fantilli.  
Cap.4, Paragrafo 2 \_\_\_\_\_ Andrea Agapito, Stefano Ficorilli.  
Allegato \_\_\_\_\_ Gigi Ghedin.

**Elaborazioni Cartografiche e Analisi GIS a cura di:** Gigi Ghedin

## Foto di:

Enrica Casini pag. 20 foto in basso  
Gigi Ghedin pag. 20 foto in alto  
Giovanni La Magna pagg. 1,2,3,4,5,6,7,9,12,13,15,40,41,42,44,47,48,49  
Sabrina Rocca pag. 20 foto al centro  
Bernardino Romano pag. 26, 27

**Si ringrazia per la collaborazione:** Sara Bragonzi, Anna Giordano, Cristina Maceroni.

**Progetto grafico e impaginazione a cura di:** Giovanni La Magna

Foto di copertina: I faraglioni di Capri e i Monti Lattari (Giovanni La Magna)

LUGLIO 2014

# INDICE DEL DOSSIER

Premessa	1
Introduzione	3
Cap. 1 Il WWF per l'ambiente marino costiero	6
1.2 Il sistema costiero	8
1.3 I fattori di pressione	9
Cap. 2 Consumo di suolo consumo di coste	17
2.1 Le coste: un bene comune? Le comunità dicono di sì	17
2.2 La popolazione dei comuni costieri	22
2.3 Le trasformazioni urbane: il caso della costa adriatica	26
Cap. 3 Consumo di suolo e i siti Rete Natura 2000	32
3.1 1988-2013: la ricerca del WWF	35
Cap. 4 Conclusioni e proposte	40
4.1 La gestione dell'ambiente costiero	40
4.2 Conclusioni e proposte	50
Cap. 5 Bibliografia	52
Allegato 1 Le schede regionali	53

# PREMESSA

di Donatella Bianchi, Presidente Nazionale WWF Italia

*8000 chilometri di coste italiane, terre di miti e leggende, amate e apprezzate da turisti e navigatori di tutto il mondo, culla da secoli di piccole e grandi comunità costiere.*

*Un patrimonio di straordinario valore da cui potremmo trarre beneficio ma che purtroppo, vista l'impetosa fotografia che questo Dossier ci consegna, proprio non riusciamo a proteggere (o non vogliamo?).*

*Un lungo lavoro di censimento ci racconta come in un quarto di secolo abbiamo cancellato e imprigionato, coprendole di cemento, l'incomparabile bellezza delle nostre dune sabbiose, compromesso irreparabilmente macchia mediterranea, boschi costieri e aree di riposo e ristoro per migratori come stagni costieri e foci di fiumi. Le foto satellitari non perdonano: quelle utilizzate in questo lavoro individuano ben 312 macro attività umane che hanno sottratto suolo naturale lungo le nostre 'amate sponde' per veder spuntare dal 1988 a oggi villaggi, residence, centri commerciali, porti, autostrade, dighe e barriere.*

*Ed è proprio questa visione di insieme che ci restituisce l'orrenda immagine di un profilo fragile e bellissimo martoriato da tante ferite: dal nord al sud, nessuna regione costiera esclusa, con le ferite peggiori in Sardegna e Sicilia, con 95 e 91 casi rispettivamente di nuove aree costiere invase da cemento. E c'è di più: proprio le aree naturali costiere, quelle che la stessa Unione Europea ci chiede di proteggere perché inserite nella Rete Natura 2000 (SIC e ZPS) sono scomparse pezzo dopo pezzo. In 25 anni in ben 78 piccoli paradisi naturali al posto di ginepri, gigli di mare, stagni abitati da fenicotteri e aironi, foreste, il WWF ha censito 120 diversi interventi che hanno riguardato per il 40% strutture ricettive, per il 29% dighe e darsene e per il 23% nuove urbanizzazioni.*

*Un quadro che conferma quanto denunciato quest'anno dallo stesso ISPRA che ha definito lo stato di conservazione complessivo degli habitat costieri di interesse comunitario "non soddisfacente" (cattivo o inadeguato) per l'86,7% a fronte di un dato medio di tutti gli habitat presenti in Italia del 67,6%.*



*Le conseguenze? Non solo bellezza che scompare o natura cancellata, ma una ricchezza economica che sperperiamo e che solo una visione miope e scellerata può consentire.*

*Di tanta meraviglia non esiste un 'custode' unico, questo è il problema.*

*Ad oggi, infatti, nessuno sa chi realmente governi questo bene la cui gestione è 'condivisa' a livelli molto diversi (Stato, Regioni, Enti locali), con il risultato di una frammentazione di competenze che ha portato spesso a sovrapposizioni, inefficienze, illegalità, e complicazioni gestionali e di controllo. L'attenzione e la cura sono ancora più urgenti, sono scelte obbligate, se pensiamo a quanto impatto avrà il turismo nei prossimi anni sulle nostre coste: 312 milioni di presenze stimate dall'Agenzia Europea per l'Ambiente nelle sole zone costiere del Mediterraneo.*

*Gestione integrata della costa , uso sostenibile e attento , rinaturalizzazione , dovranno essere le parole chiave del futuro. La vera sfida è invertire la tendenza, scongiurare un'ulteriore cementificazione della fascia costiera, garantire il rispetto delle normative e adottare politiche fiscali incentivanti sui comuni per la conservazione di ciò che resta ancora 'libero' da cemento lungo le coste, come già accade in altri Paesi europei.*

*Stimolare nuove potenzialità per le economie locali e il lavoro , magari ripristinando vecchie cave (spesso occupate da costruzioni) o foci di fiumi distrutti o dune cancellate, investire dunque in un lavoro di recupero e riqualificazione delle nostre coste, speculare a quello invocato da Renzo Piano per le aree periferiche delle grandi città. Se si riuscirà a fare tutto questo, tra 10 anni la fotografia dallo spazio sarà meno inclemente e potremo dire di essere riusciti a salvare la nostra "Grande Bellezza" che confina col mare.*



# INTRODUZIONE

di Gaetano Benedetto, Direttore Politiche Ambientali WWF Italia

*Si chiama penisola italiana. È il nostro Paese. Il concetto di penisola ha in sé il fatto che i confini di questa siano costituiti da coste. Di fatto possiamo affermare che le coste costituiscono il profilo dell'Italia, ne determinano i connotati e quindi l'immagine geografica. Luoghi bellissimi intrecciati a vicende umane straordinarie, luoghi oggi a rischio. L'attacco alle coste italiane è concentrico, a complessi fenomeni di erosione costiera si aggiungono scempi puntuali. Se però rispetto ad alcuni fenomeni (come quello dei cambiamenti climatici che ha dirette ripercussioni anche sul mare) le risposte sono estremamente complesse e necessariamente globali, rispetto ad altri sono possibile molte cose estremamente concrete che però non vengono poste in essere. In un Paese come l'Italia si mette così ulteriormente a rischio non solo un ambito territoriale di enorme valore naturalistico, paesaggistico, storico e culturale, ma un pezzo strutturale della nostra economia. Non è dunque più solo una problematica ambientale, ma economica e sociale perché connessa ad una diffusa occupazione che trova nell'offerta turistica balneare diverse migliaia di aziende coinvolte.*



*Si è convinti che lo scempio delle coste sia legato al passato, agli anni della grande speculazione edilizia, alla grande espansione urbanistica degli anni sessanta e settanta, al boom delle seconde case degli anni novanta, al raddoppio delle concessioni demaniali per nuovi stabilimenti avvenuto nel primo decennio del 2000. Non è così. Da un lato non riusciamo ad arrestare l'erosione costiera (che ormai interessa il 42% delle spiagge italiane) e non poniamo in essere le misure necessarie per contenerla, da un altro inesorabile e lentamente*

*continua l'aumento della "pressione antropica" (cioè di attività umane, costruzioni e trasformazioni) sulla fascia costiera. Le aree protette costiere si sono rivelate ottimi strumenti per contenere questa pressione e per una corretta valorizzazione dei territori che le caratterizzano, ma si tratta di ambiti limitati in un sistema disordinato non gestito in modo omogeneo da Regione a Regione. Il tutto in quadro di estrema delicatezza visto che le coste sono potenzialmente esposte ai rischi che comporta un incredibile traffico marittimo pericoloso visto che la metà del greggio che arriva nel Mediterraneo (9 milioni di barili di greggio ogni giorno) viene scaricato nei porti petroli italiani.*

*Per vastissimi tratti di costa abbiamo prodotto una trasformazione metropolitana delle nostre coste, un furto di paesaggio e natura, cioè che sono il presupposto stesso di buona parte della nostra offerta turistica. Erodiamo la bellezza che è uno dei nostri elementi competitivi essenziali. Nel corso degli anni, con vari dossier e rapporti, il WWF Italia ha ripetutamente e sistematicamente affrontato il tema delle coste. Dal censimento puntuale di queste fatto negli anni novanta con il progetto "Oloferne" (dal nome del veliero che caratterizzò le iniziative di quegli anni), all'attenzione ai piani paesaggistici (come quello della Sardegna), alla riconversione e la bonifica delle aree industriali (da Taranto a Porto Torres, da Marghera a Milazzo, da Bagnoli a Falconara), all'istituzione e gestione delle aree*



protette, ai problemi della portualità e dei transiti navali (l'Italia conta la media di un porto o approdo uno ogni 14,2 km di costa per un totale di 525 tra turistici e commerciali), a tutti quegli interventi che accentuano e favoriscono l'erosione o la trasformazione della linea costiera.

Nel 2014 il WWF Italia con il dossier "Cemento coast-to coast: 25 anni di natura cancellata dalle più pregiate coste italiane" rifà un punto generale della situazione e con forza richiama tutti ad una precisa responsabilità di tutela o quanto meno ad una diversa attenzione rispetto al tema. La scelta fatta quest'anno è quella di una messa a confronto di dati, supportati da immagini, che analizzano l'evoluzione delle coste negli ultimi 25 anni. Questa analisi viene poi affiancata all'individuazione di 312 cause (attività antropiche) che hanno determinato i principali fenomeni di alterazione costiera.

La situazione odierna è preoccupante, i casi citati sono molteplici, ma la situazione che emerge in modo dirompente è quello della costa adriatica che è la più urbanizzata dell'intero bacino del Mediterraneo, secondo gli studi condotti dal Prof. Bernardino Romano dell'Università dell'Aquila. E' ormai un dato consolidato che la principale causa di perdita di biodiversità è il consumo di territorio a causa dell'espansione delle attività umane. Siamo ancora molto lontani da una gestione del territorio che abbia come obiettivo inderogabile la tutela degli spazi naturali e l'arresto dell'espansione urbana e quindi una programmazione che impedisca l'edificazione su nuovo suolo.



Rispetto al tema biodiversità il nostro Paese ha una grande responsabilità internazionale poiché l'Italia ha la più alta concentrazione di biodiversità in Europa e vede presenti due Ecoregioni individuate dal WWF Internazionale tra le Global 200: l'Ecoregione Mediterraneo (una priorità globale rientrando tra le 35 "Priority Places") e l'Ecoregione Alpi. In un quadro complessivo già ampiamente documentato e denunciato dal WWF dove sempre da ricerche dell'Università dell'Aquila emerge che nei prossimi 20 anni, ai ritmi attuali, in Italia si rischia di trasformare ed artificializzare altri 680.000 ettari (un territorio più esteso della Basilicata), la questione coste (e per motivi diversi quella fiumi) assume un'importanza prioritaria proprio per quell'intreccio tra ambiente ed economia dimostrato dal dossier. A tale proposito possiamo ben dire che in Italia sono rimaste inattuato le indicazioni del 2000 dell'Unione Europea sulla "gestione integrata della qualità (GIQ) delle destinazioni turistiche costiere" che indicava come fosse assolutamente necessario anche nell'interesse delle popolazioni locali preservare l'identità dei territori, l'ambiente, il patrimonio naturale, storico e culturale di fronte ai rischi derivanti da un turismo mal gestito. Intaccando questi beni, secondo l'Unione Europea, viene dunque meno il presupposto stesso del turismo di qualità.

La 'ricetta' per invertire le tendenze in corso non è facile e non può prescindere da una gestione integrata che garantisca l'uso sostenibile dei territori costieri. D'altra parte questo dovrebbe costituire anche un dovere internazionale dal momento che il nostro Paese ha sottoscritto la Convenzione di Barcellona che, in un ottica complessiva di tutela del Mar Mediterraneo, individua tra le azioni di tutela oggetto di uno specifico protocollo applicativo proprio la gestione integrata della fascia costiera. Se da un lato dunque dobbiamo rendere più efficaci ed efficienti gli interventi di conservazione rafforzando la meritoria azione già svolta dalle aree protette implementandole su quei territori dove ancora pur previste non sono state realizzate, da un altro dobbiamo trovare la forza per dire STOP al processo di cementificazione che pur rallentato non si vuole arrestare.

*Per questo ormai da anni il WWF, anche d'intesa con il F.A.I. Fondo Ambiente Italiano, chiede due cose di estrema semplicità: l'estensione dei vincoli paesaggistici di tutela dai 300 metri ai 1000 metri dalla battigia (come fatto dalla Regione Sardegna con la Presidenza Soru salvo poi annullare queste ed altre disposizioni di tutela sotto la Presidenza Cappellacci), la moratoria di tutte le edificazioni sulla fascia costiera fino all'approvazione dei nuovi piani paesaggistici (che per altro avrebbero dovuto essere già vigenti).*

*La sfida è dunque quella di invertire la tendenza alla cementificazione. Una sfida che si può vincere se solo si assumesse la consapevolezza della posta in gioco. Questo dossier prosegue nell'opera di costruzione di questa consapevolezza e nello sforzo di proposta e dialogo che ormai da oltre ven'anni il WWF ha assunto per la difesa delle coste italiane.*



# Cap. 1 IL WWF PER L'AMBIENTE MARINO COSTIERO

Il Mare Mediterraneo e le sue coste sono un concentrato di biodiversità tanto elevato da essere incluso nella lista delle ecoregioni classificate come priorità globale di conservazione dal WWF. Così come è stato riportato nel **WWF Global Programme Framework** (testo programmatico per la conservazione della natura d'applicarsi dal 2008 al 2020).

Una attenta analisi, svolta dal Conservation Committee del WWF internazionale ha, infatti, considerato il Mediterraneo allo stesso livello dell'Amazzonia o del "cuore verde" del Congo, sottolineando al contempo la necessità di proteggerlo tanto quanto le altre due ben note aree del pianeta.

Non è, tuttavia, solo il WWF a ribadire la necessità di proteggere gli ambienti mediterranei, la richiesta di azioni di gestione e conservazione è riconosciuta ed altrettanto richiesta dalla Commissione Europea (si vedano a tal riguardo il regolamento europeo 1967/2006, e soprattutto la Strategia Marina e l'annessa Marine Strategic Framework Directive).

L'intera ecoregione mediterranea ospita **25000 specie vegetali**, di cui il 50% è rappresentato da endemismi. Circa l'8% della flora del pianeta è distribuita nel Mediterraneo. L'80% delle specie vegetali europee si trova in Mediterraneo. Il 48% dei rettili presenti sono endemici. Lo sono pure il 64% degli anfibi; 250 specie ittiche d'acqua dolce sono uniche di quest'area. Come pure il 28% dei mammiferi.

Secondo il Census of Marine Life, la parte strettamente marina è anch'essa un hot-spot di biodiversità. E non di meno ospita, oltre ad un innumerevole numero di invertebrati, predatori e specie che si pensano – erroneamente - presenti solo nei mari tropicali: delfini, globicefali, orche, squali bianchi, mobule ("mante" mediterranee) o barriere coralline. Vive, poi, in Mediterraneo uno dei mammiferi più rari al mondo, la foca monaca (*Monachus monachus*). Nel Mediterraneo, che rappresenta solo lo 0,8% del globo, sono presenti 16848 specie marine, in un volume di quasi 4 milioni di chilometri cubici di acqua, distribuiti su di una superficie di 2 milioni e 400 mila chilometri quadrati. Sebbene manchino da censire molte specie di habitat profondi, il numero sottolinea l'importanza globale del bacino. Di queste specie, date le caratteristiche geomorfologiche, molte sono endemiche, ovvero unicamente presenti nel Mediterraneo.



Secondo il rapporto IUCN-ACCOBAM, sono numerose le specie cetacei regolarmente presenti in Mediterraneo, tra cui anche una popolazione "mediterranea" di balenottera comune (*Balaenoptera physalus*). Altre specie sono più rare, ma caratterizzano il bacino, come le Orche (*Orcinus orca*) del Mare di Alboran (tra Spagna e Marocco) o il delfino comune (*Delphinus delphis*), specie costiera rara, molto rarefatta nel bacino a differenza di quanto ci dice il nome.

Presenta anche **barriere coralline** (il coralligeno) in zona eufotica e in acque profonde – nei cosiddetti deep sea habitats – di cui le più note sono a sud di Santa Maria di Leuca, lungo i fondali pugliesi e in quelli delle Cinque Terre.

Rappresenta, poi, una delle zone di riproduzione e reclutamento del **tonno rosso** (*Thunnus thynnus*), nonché la zona di pesca (legale, e purtroppo illegale) più importante al mondo di questa specie. Il tonno rosso è al momento la specie di maggior valore commerciale a livello globale: una commodity capace influenzare i meccanismi commerciali tra i mercati ittici più influenti al mondo, ovvero il Giappone, l'Europa e gli Stati Uniti.

Le aree costiere del Mediterraneo non sono di minore importanza. Oltre ad essere uniche e conosciute a livello globale per le loro caratteristiche paesaggistiche ed estetiche, sono una delle aree più importanti per la riproduzione delle tartarughe marine: a Lampedusa, lungo le coste della Sicilia e della Calabria ogni anno si schiudono uova della specie *Caretta caretta*.



Questo delicato intreccio di biodiversità marina e costiera, è strettamente connesso ai valori della nostra cultura, nonché determinante per l'economia locale e nazionale (in primis turismo e pesca); **ed è oggi sempre più minacciato per ragioni antropiche, quali il consumo del suolo costiero, di cui tratta questo dossier, la conseguente perdita degli habitat marini e costieri, la loro frammentazione che implica perdita di specie e desertificazione, a fronte, poi, di una continua pesca**

**eccessiva, nonché di un inquinamento palese nelle sue molteplici forme** (dalle subdole microplastiche galleggianti al petrolio, la cui attuale “corsa all'oro nero” preoccupa cittadini e amministratori locali in Sardegna, Sicilia e lungo l'intero Adriatico). Sono fattori, questi, d'innescò per impatti diretti e indiretti sulla biodiversità, e quindi sui servizi ecosistemici, che mare e costa producono; impatti catalizzati, a loro volta, dall'incipiente cambiamento climatico.

Una perdita di ambiente e biodiversità, quindi di “paesaggio”, che non fa altro che ridurre quella “qualità della vita” motore economico dell'intero bacino.



## 1.2 IL SISTEMA COSTIERO

Le coste italiane hanno una lunghezza di circa 7.500 km che raggiunge gli 8.300 se aggiungiamo i tratti artificiali costruiti lungo le foci dei fiumi o in corrispondenza dei porti (ISPRA, 2012). La morfologia costiera è molto varia e si alternano coste alte e rocciose, che possono assumere un carattere molto frastagliato, a litorali bassi e sabbiosi che occupano lunghi tratti (ad esempio le coste adriatiche) oppure si intervallano a promontori o punte. A queste principali tipologie si uniscono gli ambienti lagunari e deltizi dei principali fiumi. Il sistema costiero rappresenta la zona di passaggio tra gli ambienti marini e quelli terrestri, una vera e propria zona di transizione che accoglie, in una porzione limitata di territorio, differenti e importanti ecosistemi. I vari ambienti che si presentano sono generalmente influenzati dalla geomorfologia del territorio e spesso conservano **habitat fragili** (ad es. l'ambiente dunale) che svolgono un'importante azione ecologica, ma che rischiano la scomparsa a causa della continua antropizzazione di questi territori.

Per avere una visione completa di tutto l'ambiente costiero è necessario unire alla sua componente ecologica-naturale anche il fattore antropico che lo influenza e lo modifica in maniera costante e spesso drastica. Da sempre le coste hanno offerto un posto ideale per l'urbanizzazione e lo sviluppo di tutte le attività ad essa connesse. In Italia si stima che circa il **30% della popolazione** sia concentrata nei centri e agglomerati urbani che nascono lungo le coste, dando luogo a un sovrasfruttamento di questi ambienti con impatto o perdita di molti habitat naturali. Basti solo pensare che quasi il 10% delle nostre **coste** sono **artificiali** (ISPRA, 2012) e alterate dalla presenza di infrastrutture pesanti come porti, strutture edilizie, commerciali ed industriali che rispecchiano l'intesa urbanizzazione di questi territori in continuo aumento.

Le coste sono importanti per i benefici riguardanti i "beni" e "servizi" naturali offerti all'uomo, i cosiddetti "servizi ecosistemici"<sup>1</sup>, illustrati schematicamente nella tabella 1. Tutto questo ha portato, nel corso del tempo, ad un sovrasfruttamento delle risorse naturali offerte dalle coste ed ad un progressiva perdita di suolo naturale, habitat e biodiversità. Anche l'EEA (European Environment Agency) ha confermato che tutta la fascia costiera europea è interessata da fenomeni di degrado diffuso traducibile come perdita di habitat, eutrofizzazione, erosione, contaminazioni e invasioni di specie aliene.

L'Italia, per evitare di peggiorare la situazione e favorire un utilizzo sostenibile delle risorse, su indicazione della UE, sta lavorando a una Strategia Nazionale per la gestione integrata della fascia costiera, con l'obiettivo di avviare un processo decisionale per la gestione della costa, attraverso un approccio integrato che ne consideri tutti gli aspetti (geografico e politico, ambientale, culturale, storico, urbanistico ed economico).

Tipologia	Aree potenzialmente fornitrici dei servizi in Italia	Supporto		Approvvigionamento			Regolazione			Cultura				
		Pedogenesi	Ciclo dei nutrienti	cibo	Risorse idriche	Materie prime	Risorse genetiche e biochimiche	Clima	Ciclo qualità dell'acqua	Conservazione del suolo	Trattamenti rifiuti	Educativo	Estetico e ricreativo	Culturale e religioso
Zone costiere e isole	Coste in generale e piccole isole		x	x	+		x		x	+	+	x	x	
Mari e Oceani	Mar Mediterraneo		x	x				x				x	x	

Tab. 1 - Classificazione dei servizi ecosistemici legati all'ambiente marino-costiero, "+" in caso di presenza e "x" in caso di presenza significativa (MATT, 2010 modificato).

<sup>1</sup> I servizi ecosistemici sono "i benefici multipli forniti dagli ecosistemi al genere umano" e si possono distinguere in quattro grandi categorie: supporto alla vita (es. formazione del suolo), approvvigionamento (es. cibo), regolazione (es. regolazione del clima), culturali (es. estetici o religiosi).

## 1.3 I FATTORI DI PRESSIONE

Gli ambienti costieri sono sottoposti a numerosi fattori di pressione antropica<sup>1</sup> che sono progressivamente aumentati nel corso del tempo fino a causare rilevanti trasformazioni ambientali e fenomeni di frammentazione e perdita di habitat e specie. Tra questi vi sono **l'erosione costiera**, **il consumo del suolo**, **l'inquinamento** e **il turismo**.

### Erosione costiera

Le coste italiane hanno avuto, nel corso degli ultimi 60 anni, profonde modifiche ed evoluzioni geomorfologiche dovute principalmente al fenomeno dell'erosione costiera, inteso come cambiamento della linea di costa. Si tratta di un fenomeno complesso, caratterizzato da componenti naturali su cui influiscono sempre più le attività umane e altri fattori, come ad esempio i cambiamenti climatici che intensificano i processi di erosione e i loro impatti.

La manomissione dei fiumi con la costruzione di traverse e sbarramenti ha drasticamente ridotto il trasporto solido a mare, contribuendo a determinare da una parte l'abbassamento di lunghi tratti dell'alveo dei corsi d'acqua e dall'altro riducendo fortemente l'apporto di materiale litoide sulle spiagge; anche l'infrastrutturazione costiera ha fortemente influito sulla trasformazione della fascia costiera.

Infine non dimentichiamo che l'arretramento delle spiagge è associato alla demolizione delle **dune costiere** (Fig.1), risultato del lento processo di accumulo di sabbia trasportata dalle correnti marine fino alla costa. Le dune, considerate dei veri e propri serbatoi di sabbia, sono anche ambienti di grande valore naturalistico e paesaggistico, che stanno progressivamente scomparendo, specificatamente tutelati dalla direttiva europea "Habitat".



Fig.1 - Abitazioni realizzate sulle dune di Porto Cesareo.

Dal 1950 al 1999 il **46% delle coste basse ha subito modifiche superiori a 25 metri**, coinvolgendo circa 1.170 Km di costa, questo fenomeno è sicuramente predominante rispetto a quei litorali in avanzamento. Secondo i dati dell'Ispra (Ispra, 2012) anche per il periodo dal 1999 al 2007 è stata confermata questa tendenza e si calcola che le spiagge italiane hanno perso **16 km<sup>2</sup> a fronte di 15,2 km<sup>2</sup> di aree in progradazione**. Questo fenomeno, molto evidente soprattutto in corrispondenza delle foci dei fiumi, ha portato a seri danni economici con la perdita di arenili e di terreni e a gravi problemi di sicurezza per abitazioni, porti e infrastrutture.

<sup>1</sup> Pressioni antropiche sono i processi in grado di provocare un impatto su una determinata componente naturale e ambientale.

Regione	avanzamento	arretramento	bilancio	n°porti principali	superf. porti
Abruzzo	1,8	-1,6	0,2	5	0,5
Basilicata	1,8	-1,5	0,3	1	0
Calabria	8,4	-12	-3,6	15	3,4
Campania	2,6	-3,7	-1,1	18	1,7
Emilia Romagna	5,8	-9,5	-3,7	5	0,5
Friuli	1,1	-0,8	0,3	1	0,7
Lazio	4,8	-3,2	1,6	11	1,4
Liguria	3,1	-2,2	0,9	16	7,6
Marche	2	-3,4	-1,4	8	1,1
Molise	0,6	-1,2	-0,6	2	0,1
Puglia	5,3	-5,4	-0,1	22	3,9
Sardegna	1	-1,3	-0,3	16	1,8
Sicilia	7,4	-13	-5,6	43	3,7
Toscana	5,2	-5,6	-0,4	15	1,8
Veneto	4,6	-5,6	-1	1	0,3
<b>Totale</b>	<b>55,5</b>	<b>-70</b>	<b>-14,5</b>	<b>179</b>	<b>28,5</b>

Tab.1 - Analisi rapporto tra avanzamento e arretramento linea di costa in Km<sup>2</sup>  
(Fonte portale cartografico del Ministero dell'Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare)

### Consumo di suolo

Le aree costiere sono fortemente interessate dal consumo di suolo<sup>2</sup> causato dall'ampliamento di insediamenti urbani e dalla costruzione di infrastrutture sempre più invasive. La densità di popolazione sulle coste è doppia rispetto alla media nazionale, senza tener conto dei flussi stagionali e delle presenze turistiche, e si calcola che (dati Istat) il 30% della popolazione italiana vive stabilmente nei 646 comuni costieri, ossia su un territorio di 43.000 km<sup>2</sup>, pari a circa il **13% del territorio nazionale**.

Quest'elevata densità antropica ha portato ad un corrispondente incremento dell'utilizzo/consumo di suolo per la creazione di insediamenti urbani, attività commerciali e produttive con tutte le infrastrutture ed i servizi ad essi collegati. Nuovi porti, strade, villaggi turistici, alberghi e fabbriche hanno nel tempo alterato, spesso irrimediabilmente, gli habitat naturali portando tra le altre cose anche ad un enorme aumento dell'impermeabilizzazione del suolo, che nei primi 10 Km dalla costa ha registrato un valore ben superiore rispetto alle aree interne (Figura 2).

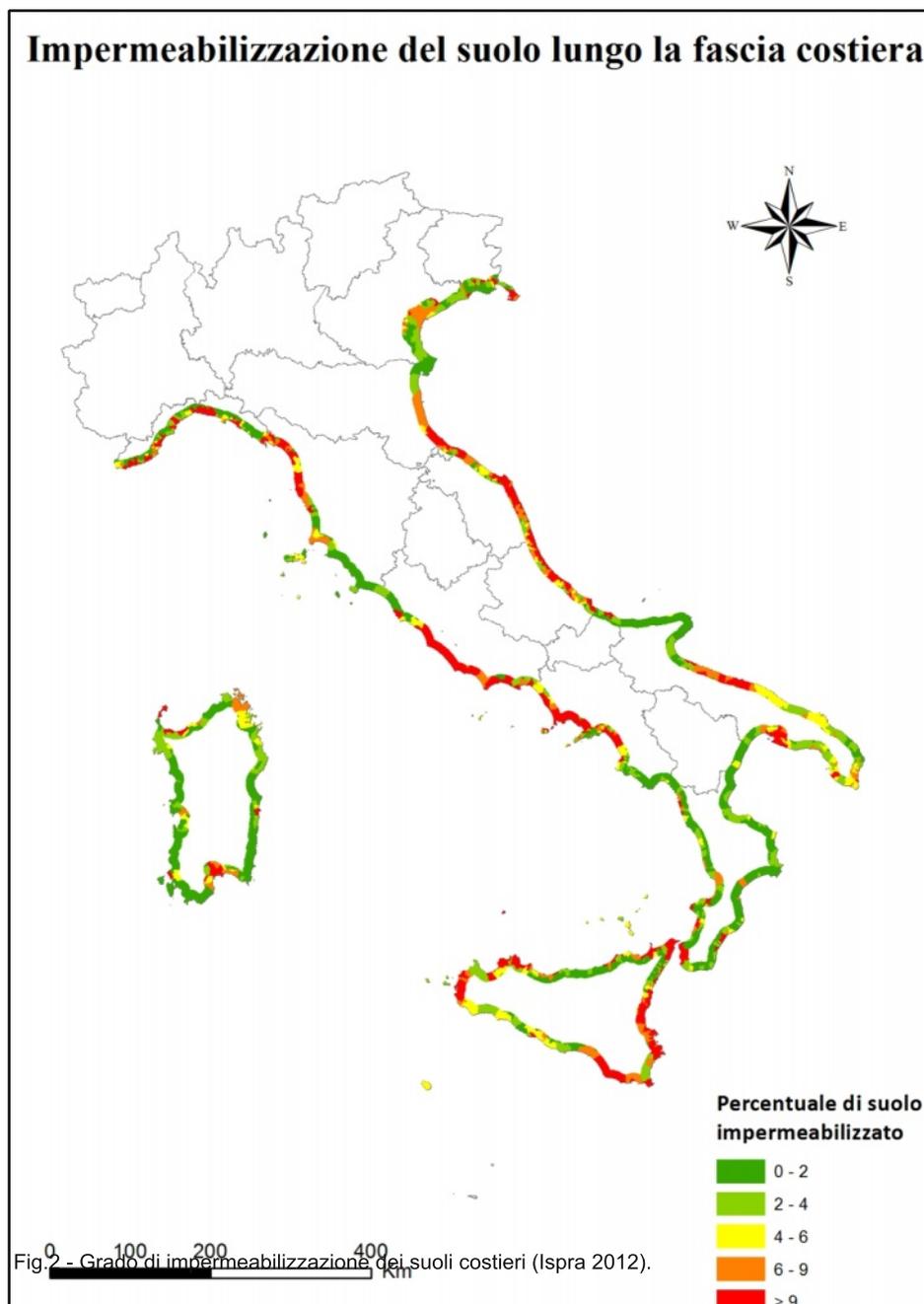
Tra le infrastrutture a maggiore impatto ci sono i **porti**; si calcola, infatti, che circa 300 Km di coste italiane siano occupate da porti e altre opere, mentre, per quanto riguarda il sistema portuale nazionale, ci sono 615 km destinati ad ospitare strutture portuali per le attività produttive e terziarie e ben 1.415 Km sono occupati da porti di altro tipo.

Questa massiccia urbanizzazione della costa ha portato anche un progressivo aumento del rischio legato ad eventi naturali (tempeste, erosione, inondazioni..), determinando di conseguenza la costruzione di difese artificiali e opere per mitigare localmente i processi di erosione (pennelli, barriere, scogliere, gabbionate metalliche, etc.). Purtroppo spesso queste opere risultano inefficaci o controproducenti. Questo approccio errato ha portato nel corso del tempo ad avviare azioni di messa in sicurezza a protezione della cementificazione incontrollata (infrastrutture, strutture ricettive, etc.), portando ulteriori impatti in aree ad elevato pregio ambientale che sono sottoposte a processi naturali come l'erosione costiera o l'arretramento della linea di costa.

<sup>2</sup> Il "consumo di suolo" è la progressiva trasformazione di superfici naturali mediante la realizzazione di costruzioni ed infrastrutture

Tanti sono gli esempi in Italia di reti metalliche e gabbionate che hanno rovinato irrimediabilmente coste alte e falesie, oppure progetti di ripascimento e tutela di litorali sabbiosi che sono risultati inutili se non peggiorativi, basta pensare per fare due esempi tra tanti alla Penisola Sorrentina-amalfitana o alla spiaggia della Pelosa in Sardegna.

“ [...]lungo le coste italiane sono state realizzate circa 270 km di scogliere a fronte di oltre 1.300km di costa protetta con varie tipologie di opere di difesa. Più di 500 km di costa protetti con opere radenti la riva, che rappresentano l'estremo baluardo per la protezione dei litorali. Il resto è protetto con pennelli, foci armate e opere miste [...]. I litorali stabilizzati artificialmente sono aumentati progressivamente e tra il 2000 e il 2007 sono stati realizzati ulteriori interventi di protezione (250 tra pennelli, foci armate e opere miste), opere radenti (più di un chilometro) e nuove scogliere (16 km)” (ISPRA,2012)



## Inquinamento

In questa categoria rientrano tutte quelle attività di **scarico di sostanze liquide e solide di rifiuto** provenienti da attività antropiche. Tralasciando la parte legata ai rifiuti solidi, l'inquinamento riguarda direttamente la matrice "acqua" dell'ambiente marino - costiero, ripercuotendosi però sui litorali causando ingenti danni alla biodiversità.

Basti pensare ai grandi impianti industriali oramai dismessi, come l'Italsider a Napoli, che hanno inquinato con polveri e scorie elevate estensioni di litorale, escludendone da qualsiasi altro utilizzo per le popolazioni locali.



Fig.3 - L'Italsider di Napoli.

Gli scarichi nelle acque costiere sono determinati prevalentemente da:

- *Impianti di depurazione mal funzionanti o fuori norma*
- *Scarichi civili non depurati*
- *Liquami zootecnici non depurati*
- *Acque dilavamento suoli uso agricolo*
- *Reflui*

L'inquinamento delle aree costiere e delle acque marine non solo provoca una perdita irreparabile in termini di biodiversità e ambiente, ma impedisce anche l'uso di queste zone per scopi sociali ed economici, come nel caso delle aree con divieto di balneazione.



Fig.4 - La foce dei Regi Lagni, tra i corpi idrici più inquinati d'Europa.

## Turismo

Il tema delle coste è profondamente legato al turismo. Ogni tratto di costa, spiaggia e isola è meta di migliaia di turisti stagionali attratti anche dall'offerta di strutture ricettive, stabilimenti balneari, porti e approdi non sempre pienamente in regola con le normative vigenti (es. concessioni demaniali e "privatizzazione" delle spiagge).

L'aumento delle strutture ricettive e balneari, dei porti, dell'inquinamento delle acque, dell'utilizzo delle risorse naturali ha peggiorato la qualità ambientale delle coste italiane danneggiando anche la stessa offerta e domanda turistica.

Nel mediterraneo si è passati da 135 milioni di presenze turistiche nel 1990 a 294 milioni nel 2007 e ne sono previste **312 milioni nel 2025** nelle sole regioni costiere, con un passaggio da 26 milioni nel 1990, a 32 milioni nel 2000, a 62 milioni previste per il 2025 per il solo mese di picco (dati Plan Bleu, 2014).

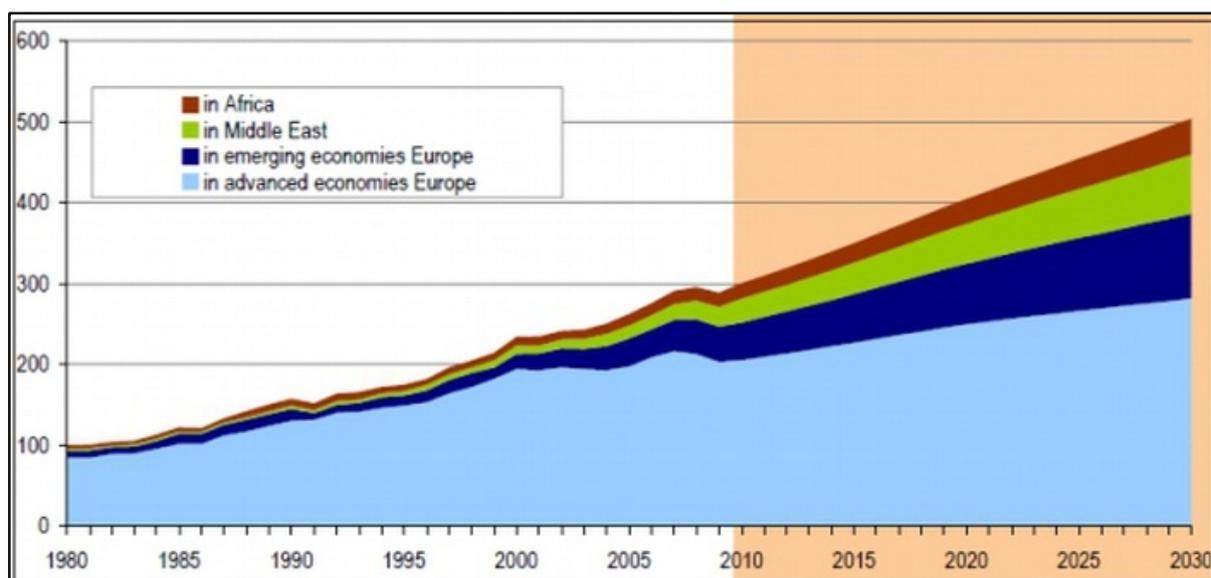
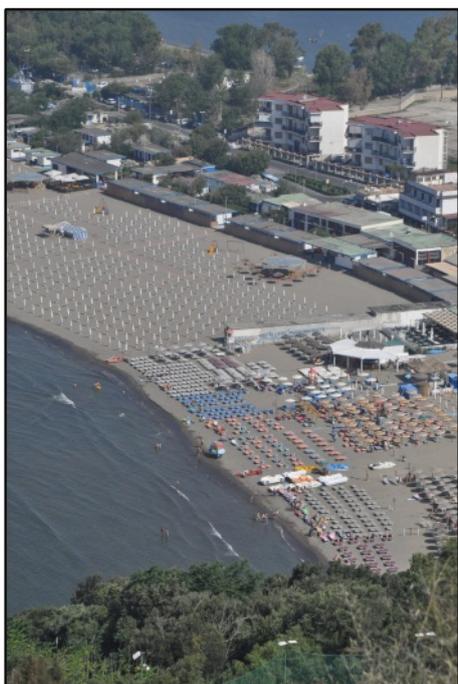


Fig. 5 - Numero di presenze turistiche (mln) nei paesi del bacino del Mediterraneo (Fonte UNWTO).



Nella relazione finale del tavolo tecnico su Turismo e Biodiversità promosso dal Ministero dell'Ambiente nel 2009, è stata pubblicata una tabella riepilogativa (tabelle 2 e 3) dove venivano evidenziate le attività turistiche in relazione con il tipo di impatto che provocano, di seguito si inserisce un sunto di queste tabelle relativamente agli impatti sul sistema costiero.

Attività impattante	Fattore impattante	Habitat impattato	Portata dell'impatto su scala nazionale (L: locale V: vasta)
Frequentazione delle spiagge, picnic	Immondizie, scarichi fognari	Spiagge sabbiose, dune: modificazioni della comunità vegetale (eutrofizzazione, rischio di incendi); rischi per la comunità animale	L
	Calpestio, rottura di piante	Erosione dei suoli, danni alla vegetazione	L
	Disturbo dovuto alla presenza fisica, rumore	Stress indotto a piccole specie animali (ad es. deposizione di uova di tartarughe)	L
Pesca sportiva, raccolta di molluschi	Sovra sfruttamento delle specie maggiormente ambite	Mare aperto, acque costiere, lagune, foci fluviali, spiagge: Declino delle popolazioni di specie target, modificazione della distribuzione di specie	L
Sport nautici motorizzati	Rumore	Acque costiere, lagune, foci fluviali: stress alle popolazioni animali (mammiferi, uccelli, pesci)	L
	Impatto meccanico dell'elica	Danneggiamento della costa e della vegetazione marina	L
Osservazione del paesaggio (a piedi o in barca)	Presenza fisica, rumore	Cordoni litorali, falesie, zone umide, mangrovie: stress delle popolazioni animali	L
Escursionismo, cicloturismo	Come per "Balneazione sulla spiaggia, picnic"	Dune, falesie, entroterra	L
Mangiare, bere	Sovra sfruttamento delle specie target	Mare aperto, acque costiere, fondale	VeL
Acquisto di souvenir	Raccolta di coralli, conchiglie	Barriere coralline, fondale marino: decimazione delle specie target (coralli, molluschi)	L

Tab.2 Fattori di pressione sugli habitat per attività (Fonte "tavolo tecnico su Turismo e Biodiversità, Ministero dell'Ambiente, 2009)

Infrastruttura im pattante	Fattore im pattante	Habitat im pattato	Portata im patto scala nazionale (L: locale V: vasta)
Sentieri e percorsi attrezzati	Ricoprimento del substrato preesistente, calpestio, abbandono di rifiuti, opere murarie di sistemazione, ripascimenti con sabbia	Spiagge, dune, zone umide: sconvolgimento degli habitat, modificazione della Distribuzione di specie	L
Porticcioli per diportismo, approdi per imbarcazioni passeggeri	Sbancamento e spianamento di tratti di costa bassa	Lagune, estuari, mangrovie, paludi salmastre: distruzione di flora e fauna bentonica, modificazione della distribuzione di specie	V e L
	Brillamento di mine per la realizzazione di canali, passaggi, approdi	Barriere coralline: distruzione di habitat	L
	Ampliamento di porti per nuovi approdi di navi passeggeri	Piccole isole ( e tutti gli habitat summenzionati)	L
Costruzioni	Insedimenti residenziali, urbanizzazione del territorio	Spiagge, dune, coste rocciose: distruzione di habitat, sconvolgimento delle zone di transizione terra-mare ( aree di nidificazione delle tartarughe)	V e L
	Disboscamento, diradamento della vegetazione	Dune, entroterra, acque costiere, barriere coralline: erosione del suolo, apporto di sedimenti, distruzione della vegetazione	L
	Arginature, bonifica di terreni paludosi, rettifiche fluviali	Zone umide, mangrovie: distruzione degli habitat o loro cospicuo indebolimento	V e L
	Estrazione di materiali per l'edilizia: ghiaia, sabbia, legno, pietrame	Spiagge di ciottoli o sabbia, barriere coralline, mangrovie, foreste nell'entroterra: distruzione degli habitat, aumento dell'erosione, disboscamento	V e L
Parchi, aree sportive e per il tempo libero	Introduzione di specie aliene	Dune, entroterra: allontanamento di specie endemiche	L
	Consumo abnorme di acqua per irrigazione	Isole minori, zone umide, acque costiere: aumento della siccità/aridità, salinizzazione	V e L
	Utilizzo di fertilizzanti e pesticidi	Zone umide, dune, acque costiere: eutrofizzazione, contaminazione dell'acqua	V e L
Produzione/trasporto di energia	Elettrodotti	Dune, entroterra: minaccia per gli uccelli	L
	Generatori elettrici: rumore, fumi di scarico, inquinamento da idrocarburi	Spiagge, dune, entroterra: danni alle popolazioni animali, contaminazione di suoli ed acqua	L
Approvvigionamento di acqua	Consumo abnorme di acqua per i turisti e per la manutenzione dei parchi	Isole minori, zone umide dulciacquicole: distruzione degli habitat per inaridimento e/o ingressione salina	V e L
Gestione dei rifiuti umide	Raccolta dei rifiuti non regolamentata/gestita	Mare aperto, fondali marini, dune, zone	V
Scarichi fognari	Assenza o scarsa efficacia di strutture per il trattamento dei reflui fognari	Fondali marini, acque costiere, barriere coralline, praterie di fanerogame, spiagge, mare aperto: intorbidimento dell'acqua, fioriture algali, ipossie-anossie, morie di animali acquatici	V
Infrastrutture per il trasporto	Costruzione di aeroporti (impermeabilizzazione / sigillatura del terreno, bonifica del territorio)	Isole minori, entroterra, coste rocciose, zone umide, mangrovie: distruzione degli habitat, loro isolamento e parcellizzazione	L
	Operazioni aeroportuali (rumore, fumi e gas di scarico, vapori di carburante)	Indebolimento degli habitat a causa della contaminazione di acqua e suoli, stress delle popolazioni animali (uccelli)	L
	Costruzione di strade (impermeabilizzazione / sigillatura del terreno, sbancamenti, interrimenti)	Entroterra, coste rocciose, dune, zone umide: isolamento e parcellizzazione degli habitat	L
	Traffico stradale (rumore, gas di scarico, sversamenti di lubrificanti e carburanti)	Indebolimento degli habitat a causa della contaminazione di acqua e suoli, disturbo degli animali	V e L
Strutture di protezione delle coste (pennelli frangiflutti, scogliere) e ripascimenti di arenili	Alterazione del regime delle correnti	Spiagge sabbiose: modificazione degli habitat	V e L

Tab.3 Fattori di pressione sugli habitat per infrastruttura (Fonte "tavolo tecnico su Turismo e Biodiversità, Ministero dell'Ambiente, 2009)

Negli ultimi anni sono stati avviati studi e progetti tesi a promuovere un turismo “responsabile” che limiti al massimo gli impatti sui sistemi naturali, attraverso:

- La limitazione degli accessi alle aree oggetto di fruizione;
- La destagionalizzazione dei flussi turistici;
- L’articolazione e riqualificazione dell’offerta.

E’ necessario un reale impegno dello Stato nell’applicazione di quanto previsto dal protocollo sulla **Gestione Integrata delle Zone Costiere**, della Convenzione di Barcellona per la tutela del Mediterraneo, adottato a gennaio 2008 e firmato da 14 Stati che prevede un impegno degli Stati firmatari per assicurare l’uso e la gestione “sostenibile” delle zone costiere al fine di preservarne il paesaggio, le risorse e l’ecosistema naturale. I paesi firmatari si sono, così, impegnati ad adottare una serie di strumenti normativi per regolamentare alcune attività economiche come la pesca e l’acquicoltura, l’agricoltura, l’industria, l’energia, le infrastrutture, i porti e le attività marittime, il turismo, lo sport e le attività ricreative, in quanto fattori di pressione per il sistema marino-costiero.

## Cap.2 CONSUMO DI SUOLO CONSUMO DI COSTE

### 2.1 LE COSTE: UN BENE COMUNE? Le comunità dicono di sì

Il WWF in questo dossier presenta numerosi dati, rigorosi e dettagliati, che restituiscono una fotografia della cementificazione costiera sempre più grave. Un fenomeno che si intensifica negli anni. Tanto più grave in Italia ove, nonostante i numerosi impatti provocati ed evidenti, non si arresta. Non certo un esempio virtuoso per tutto il Mediterraneo che vede nella progressiva artificializzazione delle coste una priorità da affrontare con urgenza e con politiche contestualizzate a seconda delle esigenze di sviluppo dei Paesi che si affacciano sui nostri mari.

La ricerca cartografica svolta dal WWF (cfr. Cap.3) ha permesso infatti di far emergere l'allarmante situazione delle aree costiere italiane colpite negli ultimi 25 anni da rilevanti impatti per lo più dovuti al consumo di suolo per la realizzazione di nuove infrastrutture. **312 sono stati gli impatti rilevati da questa analisi, distribuiti in 189 comuni costieri italiani**, che per la maggior parte interessano in maniera diretta o indiretta aree protette nazionali e regionali, oltre che Siti della Rete Natura 2000 (cfr. Cap. 3). Nessuna regione costiera è risultata esclusa da questa lista, ma quelle più colpite sono la Sardegna e la Sicilia. Andando ad analizzare i tipi di impatti rilevanti, emerge come le costruzioni di nuove **strutture ricettive per fini turistici** rappresentino la tipologia dominante (35% del totale, in particolare concentrate nel Sud Italia e nelle Isole), seguita dalla costruzione di darsene e dighe foranee (25%) e dall'urbanizzazione in generale (21%).

In questo quadro non certo confortante, emerge un **aspetto positivo** che vogliamo sottolineare, in quanto rappresenta un **punto di forza** sul quale riflettere che può essere utilizzato per costruire scenari per il futuro, da sostenere con opportune politiche pubbliche. Nelle prossime pagine, verranno infatti presentati fenomeni alla macro-scala che ci consentono di lanciare un nuovo allarme sull'avanzata della cementificazione costiera, dietro ai quali si celano dinamiche **“micro” che possono contribuire a grandi cambiamenti**. Continuiamo infatti a registrare nel nostro Paese il **fenomeno dell'aumento della popolazione** che si concentra nella fascia costiera, una popolazione che è però sempre più sensibile ai temi ambientali, composta da **cittadini attivi** anche nel campo della tutela, disposti a rilevare e impegnarsi per contrastare i fenomeni speculativi in atto.

E' proprio l'impegno maturo per contenere il consumo di suolo e tutelare le aree libere e di interesse ambientale e naturalistico il dato che emerge dalla **campagna WWF “Riutilizziamo l'Italia”** che nel 2012 ha invitato i **cittadini organizzati e non, studenti e docenti** a raccogliere segnalazioni di aree degradate e di proposte di riqualificazione e riuso. La campagna era stata pensata in primo luogo come strumento per arginare il consumo del suolo, per così dire **“misurando il polso”** delle comunità sul tema. Ne è risultata una forte **domanda sociale, matura, sensibile e consapevole** dei rischi di degrado legati all'abbandono e della necessità di dare la priorità al contenimento del consumo del suolo, alla conservazione degli ecosistemi naturali, all'importanza degli orti urbani e della biodiversità.

**E' una domanda sociale propositiva**, visto che l'85% delle 575 schede pervenute al WWF Italia (in 6 mesi) contengono idee di riutilizzo ambientale e sociale delle aree censite, con proposte che riguardano per il 49% una riqualificazione naturalistica delle aree (per il 20% a verde pubblico, per il 15% per ricomporre la rete ecologica, per il 9% ad orti urbani e sociali, per il 5% ad uso agricolo), mentre per il **47% il riutilizzo urbanistico** finalizzato a funzioni che rispondono a bisogni a livello locale.

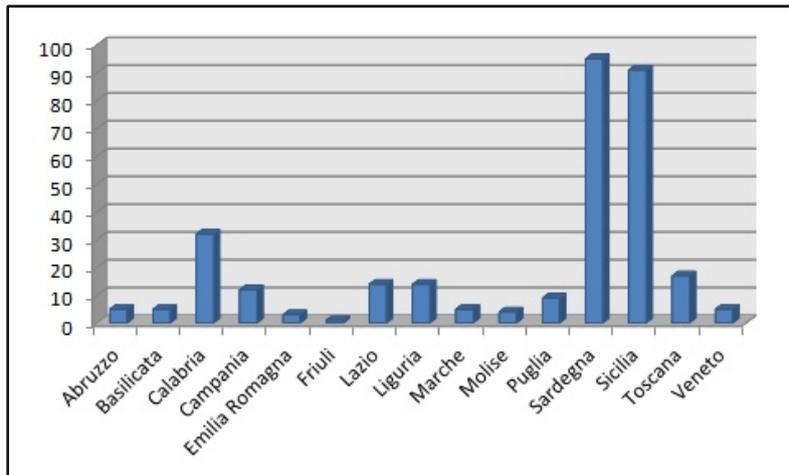


Fig. 1 - Distribuzione nelle regioni degli impatti rilevati.

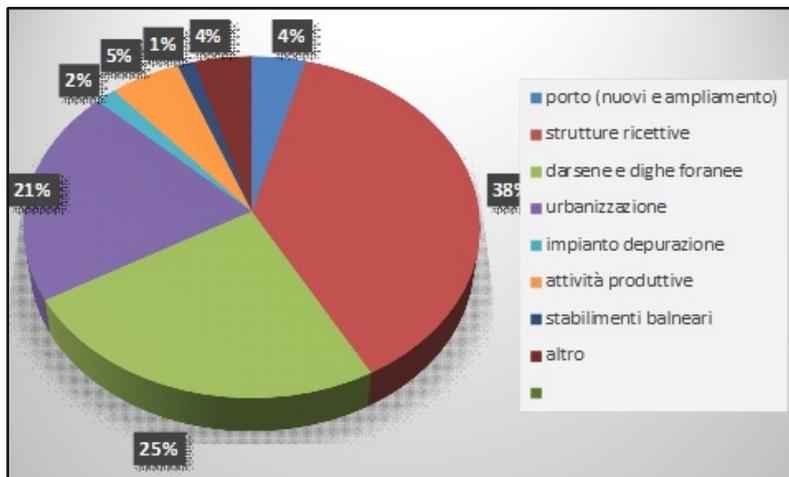


Fig. 2 - Tipologia impatti rilevati.

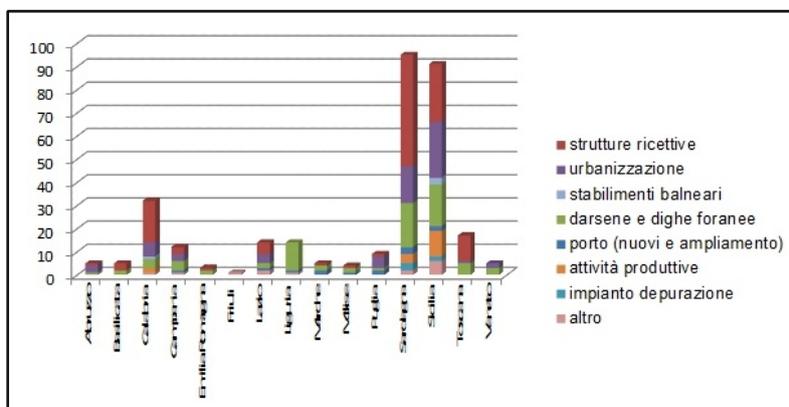


Fig. 3 - Categorie differenti degli impatti per ciascuna regione.

Il riuso ha effetti positivi sia sull'ambiente (non si consuma nuovo suolo, si migliorano spazi degradati, etc), sia sulla vita delle comunità (migliora la qualità della vita) sia sulla economia (un territorio più efficiente, costa meno in termini di manutenzione). In questo periodo di crisi, inoltre, la riattivazione di energia che giace sprecata in edifici e spazi degradati permette di promuovere una riconversione ecologica complessiva di interi sistemi, recuperando ciò che è inutilizzato.

Le segnalazioni sono state analizzate dalla **Rete Docenti** (12 gli atenei e 27 professori coinvolti) che hanno sistematizzato il patrimonio di ricerca ed esperienze per metterlo a disposizione di tutti: è stato infatti prodotto un manuale sul tema della Campagna intitolato "**Riutilizziamo l'Italia - Report 2013: dal censimento del dismesso scaturisce un patrimonio di idee per il Belpaese**" (scaricabile gratuitamente dal sito WWF: [wwf.it/riutilizziamolitalia](http://wwf.it/riutilizziamolitalia)), al quale si rimanda per i risultati completi della Campagna. A ottobre, uscirà inoltre la seconda edizione del Report Riutilizziamo l'Italia, arricchendo così il panorama scientifico sul consumo di suolo e sulla rigenerazione del territorio.

Analizzando le segnalazioni, emerge che **87 delle 575 schede inviate al WWF** riguardano ambiti costieri. In questi casi vi sono cittadini, perlopiù organizzati in forma associativa, **che hanno individuato zone costiere degradate e possibilità di riqualificazione e/o di riuso per evitare nuovo consumo di suolo e quindi cementificazione di tratti di costa ancora liberi**. Esempi sono rappresentati dalle colonie marine, strutture sviluppate all'inizio del Novecento e spesso abbandonate, da *edifici e tracciati ferroviari, da fortini, torri costiere e fari* (segnalati in particolare in Puglia, in Calabria e in Toscana). Un caso molto noto è costituito inoltre da ampie **aree militari dismesse** che potrebbero essere in parte utilmente restituite alla cittadinanza, per usi ricreativi e turistici e in parte riqualificate a scopi naturalistici. Alcune delle segnalazioni riguardano **edifici abusivi e/o cementificazioni di porzioni di spiaggia e/o speculazioni edilizie** ferme da anni (per abusivismo o in ragione di fallimento delle società costruttrici) che potrebbero, secondo le indicazioni dei cittadini, essere demoliti per rinaturalizzare tratti di costa.

Si segnalano alcuni casi esemplificativi, localizzati nelle fascia costiera, che secondo i cittadini, le associazioni e la rete locale WWF potrebbero essere oggetto di laboratori territoriali ai fini di una riqualificazione naturalistica e/o con funzioni ricreative ed educative.



Il primo è quello della **pineta di contrada Maddalusa in provincia di Agrigento**. Si tratta di una estesa area boschiva a ridosso del litorale sabbioso, costituita la vegetazione tipica della macchia mediterranea, punto di ingresso del Parco Archeologico e Paesaggistico della Valle dei Templi. Il degrado ambientale dell'area è elevato: abbandono, discariche abusive di RSU e rifiuti speciali, etc. Obiettivo del laboratorio territoriale proposto dalle associazioni locali è di riqualificare l'area e restaurare l'habitat idoneo per la flora e la fauna autoctona, promuovendo un percorso partecipato che coinvolga cittadini, organizzazioni e altre associazioni della città con competenze diverse.

---

2 Le segnalazioni sotto riportate riguardano le schede raccolte dal WWF Italia nell'ambito della campagna "Riutilizziamo l'Italia" 2012. Alcune di queste sono state oggetto di specifici approfondimenti, di analisi di fattibilità per progetti di recupero e di reportage specifici sul tema (si veda ad esempio il reportage de' L'Espresso del 14 marzo 2013, realizzato da Riccardo Bocca).

Spostandosi a Nord, i cittadini hanno segnalato al WWF un altro ecosistema importante, le **Barene di Campalto** in provincia di Venezia, territorio di contatto tra la laguna e la terraferma veneziana. Intreccio di terre emerse, spesso bonificate, le barene rappresentano la complessità degli equilibri che regolano l'evoluzione del territorio costiero. Dopo la costruzione dell'aeroporto veneziano e dopo aver usato le barene come discariche, l'approvazione della legge speciale per Venezia (L.171/1973) ha salvato il resto delle barene da sicura distruzione e successivamente è stata avviata e completata una complessa bonifica della zona. Il laboratorio territoriale promosso dalle associazioni locali è incentrato sull'obiettivo generale di dimostrare che l'ambiente tutelato e da tutelare è anche una risorsa sociale ed economica che può generare interesse, lavoro, educazione, cultura, con tutti quegli aspetti positivi da questi conseguenti per la comunità. Il progetto prevede la costruzione di un camminamento sopraelevato che permetterà di visionare gli aspetti più caratteristici delle barene, senza compromettere nel contempo la loro integrità, la realizzazione di un osservatorio per la fauna ornitica che frequenta in prevalenza gli specchi lagunari antistanti le barene e la sistemazione di una scuola ora in disuso per attività didattiche.



Si ricordano inoltre le ampie aree costiere occupate da siti industriali, alcuni dei quali dismessi e/o in via di dismissione. Paradossale è il caso dell'area di **Saline Joniche**, ex area Liquichimica, industria che nel 1973 ha vissuto solo due giorni e successivamente non è più entrata in attività. L'area industriale occupa 700.000 mq ed è estesa per 2 km lungo la costa. Ovviamente durante i numerosi anni intercorsi, l'area è stata oggetto di varie ipotesi di conversione industriale (tra le quali, la più recente riguarda la realizzazione una centrale a carbone!) mentre la natura si è riappropriata della costa e degli ambiti costieri, ripopolando le zone e costituendo un'importante area per le migrazioni dell'avifauna. La proposta del WWF per quest'area è farne un laboratorio europeo di rinaturalizzazione che possa rappresentare un esempio di riqualificazione per tutto il Mediterraneo.



Molte proposte raccolte in occasione della campagna WWF riguardano aree archeologiche o con valenza storica abbandonate: è il caso ad esempio dell'**Ex Lazzaretto di Trapani**, collocato in riva al mare. Il Lazzaretto è un caso complesso (abbandonato solo in parte, con un'associazione che intende promuovere al suo interno alcune attività). Data la posizione spettacolare dell'edificio e la forma ad anfiteatro, con diversi locali separati tra loro, può essere il

luogo adatto per un insediamento per commercianti e artigiani, mentre la grande piazza centrale sarebbe l'ideale per iniziative teatrali e musicali.

Oppure ancora l'**ex-ospedale marino di Cagliari** che si affaccia sulla famosa spiaggia del "Poetto", struttura realizzata negli anni '30 dall'architetto Badas per ospitare una colonia, è diventato successivamente un ospedale e ora giace in completo abbandono. La proposta del WWF Sardegna per quest'edificio è quella di trasformarla in un centro naturalistico connesso al parco del Molentargius.



I cittadini e le associazioni locali sono pronti quindi a partecipare in modo attivo a una “grande opera” di riqualificazione del territorio italiano: in questo quadro, la fascia costiera è una porzione di territorio a cui dedicare particolare attenzione se si vogliono salvaguardare i valori ambientali e paesaggistici del nostro Paese. Proprio nella tutela attiva dell’ambiente si concentra l’impegno del WWF sul territorio, spesso in collaborazione con comitati locali, per contrastare i fenomeni di distruzione o degrado di zone dunali o umide, in ambiti protetti o comunque di valenza naturalistica o paesaggistica o per realizzare interventi pratici e positivi come la pulizia delle spiagge o la tutela dei litorali ove le tartarughe marine nidificano.

Numerose sono inoltre le esperienze di organizzazione di reti quale quella incentrata sul riuso temporaneo, che ha dimostrato di attivare forze locali e saper creare occasioni di nuove economie e di vivace socialità. Il caso della Regione Puglia rappresenta a livello nazionale l’esempio più virtuoso e da promuovere in vari contesti. La Regione Puglia ha dimostrato che è possibile, nell’ambito della programmazione regionale, ri-orientare i fondi comunitari spostandoli da investimenti infrastrutturali tradizionali a piccoli e diffusi interventi che permettano la riqualificazione di risorse ambientali e il riutilizzo di aree o edifici coinvolgendo i giovani e rilanciando micro-economie.

Il messaggio che emerge da tutta la Campagna è che la riqualificazione “si può fare” e che la realtà italiana è molto più fertile di quanto sembri ad una prima, superficiale lettura: i cittadini sono pronti a una partecipazione attiva e consapevole.

## 2.2 LA POPOLAZIONE COSTIERA

### **Analisi coste italiane sulla base dei dati su censimento popolazione e abitazioni Istat 2001.**

I dati su cui facciamo le nostre valutazioni ed elaborazioni in questa parte del dossier del WWF prendono in esame provengono dal censimento Istat su popolazione e abitazioni il cui anno di riferimento è il 2001 poiché quelli del censimento del 2011 ancora non sono stati resi disponibili. L'Istituto nazionale di statistica tra le variabili censite nelle sezioni temporali riporta anche il numero degli edifici nelle località abitate dove per quest'ultime si intende un "Area più o meno vasta di territorio, conosciuta di norma con un nome proprio, sulla quale sono situate una o più case raggruppate o sparse". Gli edifici sono distinti in base alla loro funzione e raggruppati in due categorie: della prima fanno parte quelli ad uso abitativo mentre nella seconda rientrano gli edifici e complessi di edifici utilizzati per alberghi, uffici, commercio e industria, comunicazioni e trasporti. Inoltre, per quanto riguarda gli edifici ad uso abitativo, sono anche riportati i periodi in cui questi sono stati costruiti. In particolare, per quanto riguarda questo studio, sono stati suddivisi sulla base di due sezioni temporali distinte: quelli costruiti fino al 1945 e quelli invece costruiti dal 1946 al 2000 considerando al contempo anche la dinamica demografica valutata nel 1951 e nel 2001. L'indagine è stata condotta su base comunale ponendo l'attenzione sui comuni costieri peninsulari e insulari italiani; per quanto riguarda i primi sono stati suddivisi in funzione del mare sul quale essi si affacciano (Costa Adriatica, Costa Tirrenica e Costa Jonica). Questa suddivisione non è presente per la Sicilia e la Sardegna dove invece è stato considerato l'insieme dei comuni appartenenti a ciascuna regione i cui limiti amministrativi sono in parte o totalmente bagnati dal mare. Premesso ciò, è stato considerato anche il numero di abitazioni totali presenti nel 2001 relazionato poi con il numero di quelle vuote, misura indiretta questa dell'espressione dell'energia edilizia turistica applicata lungo queste aree. Per abitazione l'Istat intende "Alloggio costituito da un solo locale o da un insieme di locali (stanze e vani accessori), costruito con quei requisiti che lo rendono adatto a essere dimora stabile di una o più persone, anche nel caso in cui una parte sia adibita a uso ufficio (studio professionale eccetera). Dotato di almeno un accesso indipendente dall'esterno (strada, cortile eccetera) o da spazi di disimpegno comune (pianerottoli, ballatoi, terrazze eccetera), un accesso cioè tale che non comporti il passaggio attraverso altre abitazioni. Separato da altre unità abitative da pareti. Inserito in un edificio." Partendo da queste premesse sono state effettuate tutte le analisi mostrate in seguito.

### **Costa Adriatica**

La costa adriatica è suddivisa amministrativamente in 123 comuni che occupano una superficie pari a 9.600 kmq pari a circa un decimo di quella occupata dalle regioni di appartenenza. I dati elaborati per quest'area mostrano come fino al periodo successivo alla seconda guerra mondiale erano presenti oltre 134.000 edifici ad uso abitativo numero che nei 50 anni successivi è poco più che quadruplicato arrivando ai poco più dei **420.000 nel 2001** (se consideriamo invece il numero di edifici per kmq sull'intera area si nota come questo passa da 14 ed/kmq del 1946 a 58 ed/kmq) ad un ritmo di **7.500 edifici per anno corrispondenti a 20 edifici ogni giorno**. La dinamica demografica di queste aree mostra un incremento netto di popolazione in 50 anni pari a circa 730.000 unità; se poniamo in relazione le due variabili analizzate si evince come nel periodo di studio è stato realizzato un edificio ogni due nuovi abitanti. Relativamente il numero di abitazioni il dato al 2001 evidenzia come ne siano presenti oltre 1.700.000 di cui il 27% risulta essere vuoto. Analizzando la situazione per regione il tasso di crescita maggiore è stato rilevato in **Emilia Romagna e in Abruzzo** (oltre 6,5 volte il numero di edifici presenti nel 1946) mentre le altre regioni si attestano tutte sul 400% tranne il Friuli che invece ha moltiplicato di "sole" tre volte il patrimonio edilizio abitativo rilevato nel 1946.

In termini assoluti fa registrare un forte incremento il territorio pugliese che da solo ha realizzato oltre un terzo (quasi 150.000 edifici circa 2.600 ogni anno) di tutte le abitazioni costruite lungo la costa adriatica. E' interessante inoltre la valutazione comparata tra il numero di edifici realizzati nei comuni costieri rispetto a quelli realizzati nell'insieme dei comuni della regione di appartenenza tenendo conto delle differenti dimensioni territoriali. Su un territorio che copre un decimo di quello delle regioni di appartenenza è stato realizzato il 16% del totale degli edifici realizzati tra il 1946 ed il 2000, praticamente un edificio su cinque è stato costruito all'interno del territorio racchiuso dai comuni costieri. I valori più elevati sono stati registrati nelle Marche (circa un edificio su tre) e in Abruzzo (un edificio su quattro).

## Costa Tirrenica

La costa tirrenica comprende i limiti amministrativi di 206 comuni che si estendono per quasi 11.000 kmq pari al 12% dell'intera superficie occupata dalle regioni di appartenenza. Il numero di edifici rilevati fino al 1946 per quest'area è risultato essere pari poco più di 214.000 valore che risulta poi quadruplicato nel 2000 quando gli edifici censiti risultano essere quasi **820.000** (la densità passa da 20 ed/kmq a 75 ed/kmq), questo si traduce in 10800 edifici costruiti (con la regione Lazio che da sola ha contribuito per quasi il 50%) ogni anno pari a 30 edifici ogni giorno. L'incremento demografico registrato è stato **più che doppio rispetto a quello della costa adriatica** con oltre 1.800.000 residenti in più nell'arco temporale 1951-2001 (praticamente è stato realizzato un nuovo edificio ogni tre nuovi abitanti). Relativamente il tasso di crescita si è registrato un forte incremento nella **Regione Lazio dove il numero degli edifici rilevati nel 2000 è risultato essere pari a oltre sette volte quello censito nel 1946**, seguito dalla Calabria con il 400% mentre le altre regioni hanno più che triplicato il numero degli edifici con la sola Liguria che invece ha fatto registrare un valore pari al doppio di quello rilevato nel periodo seguente la seconda guerra mondiale. Per quest'ultima va però sottolineato che il 60% di tutti gli edifici costruiti in regione è stato realizzato nei territori dei comuni costieri.

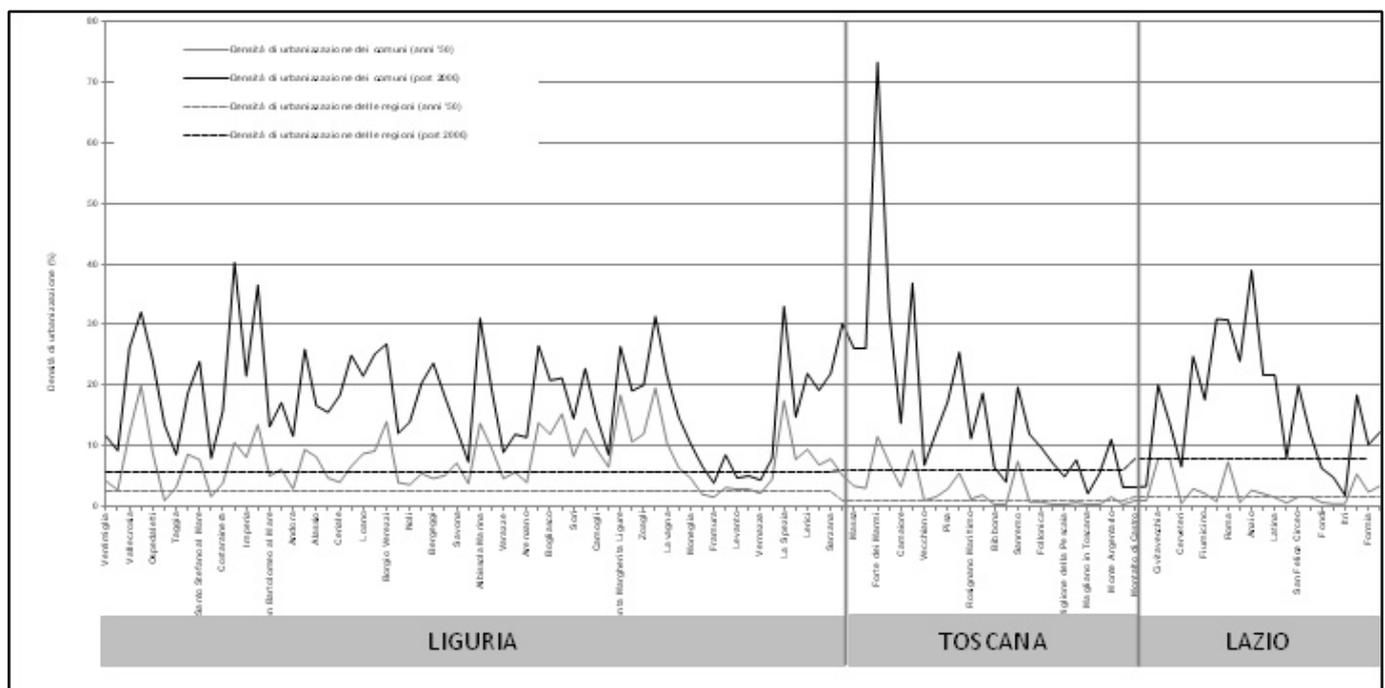


Fig.1 - Variazione della densità di urbanizzazione tra gli anni '50 e il 2000 nei comuni della costa tirrenica centro-settentrionale rispetto ai valori medi regionali corrispondenti.

## Costa Jonica

La costa Jonica interessa solamente 3 regioni per un totale di 103 comuni di cui solamente sei della regione Basilicata. I suoi comuni coprono una superficie pari oltre 6.000 kmq perciò molto più contenuta rispetto alla costa Adriatica e Tirrenica analizzate in precedenza. Confrontando i dati per le due sezioni temporali si evince come il numero di edifici ad uso abitativo è quintuplicato (da poco più di **65.000 ai quasi 350.000 censiti nel 2000**) con un numero di edifici realizzati per anno che si attesta sui **5.000 nuovi edifici ripartiti quasi equamente tra Puglia e Calabria** (nei 6 comuni lucani il numero di edifici per anno è risultato essere di poco superiore alle 250 unità). In queste aree si è registrato il valore più elevato del rapporto tra numero di nuovi edifici e nuovi abitanti acquisiti: 280.000 nuovi edifici rispetto ad un aumento demografico di pari entità (275.000 nuovi abitanti) in pratica si è costruito un edificio per ogni nuovo abitante. E' interessante notare come la regione Puglia, che ha comuni sia lungo la costa adriatica sia lungo quella jonica, presenti tassi di incremento del numero degli edifici nettamente diversi: oltre 7 volte quelli del 1946 per i comuni della costa jonica, quasi 4 volte per quelli della costa adriatica. Questo fenomeno non è stato osservato invece per la Calabria dove il tasso di incremento risulta essere circa lo stesso per i comuni che affacciano sulla costa jonica e su quella tirrenica (4 volte).

## Isole

Vengono qui considerate le due isole maggiori (Sicilia e Sardegna) con i loro arcipelaghi minori. Questi territori coprono una superficie di quasi 50.000 kmq ripartita tra 377 comuni sardi (di cui 72 lungo la costa, la cui superficie è pari a circa il 32% di quella regionale) e 390 comuni siciliani (121 costieri con una superficie pari al 33% di quella regionale). E' da notare come nei **comuni costieri siciliani sia stato realizzato un numero di edifici 3 volte superiore a quello rilevato per i comuni costieri sardi** (oltre 520.000 di nuovi edifici rispetto ai 177.000 sardi) facendo registrare la velocità annua più elevata tra quelle esaminate. Infatti nei comuni costieri siciliani tra il 1946 ed il 2000 ogni anno sono sorti ben 9.300 edifici numero superiore rispetto a quello registrato per la costa adriatica (che occupa una superficie di soli 1.000 kmq più grande) e di quello della costa jonica, inferiore, anche se di poco, solo a quello misurato per la costa tirrenica. In Sardegna si è registrato un ritmo più ridotto con circa 3.200 nuovi edifici ogni anno. Circa un terzo (sia per i comuni costieri sardi che per quelli siciliani) delle abitazioni realizzate risulta essere non occupata. Il tasso di crescita del numero di edifici registrato nella costa sarda nel periodo indagato è uno dei più alti (oltre sei volte) mentre la Sicilia si attesta su un aumento del 400%.

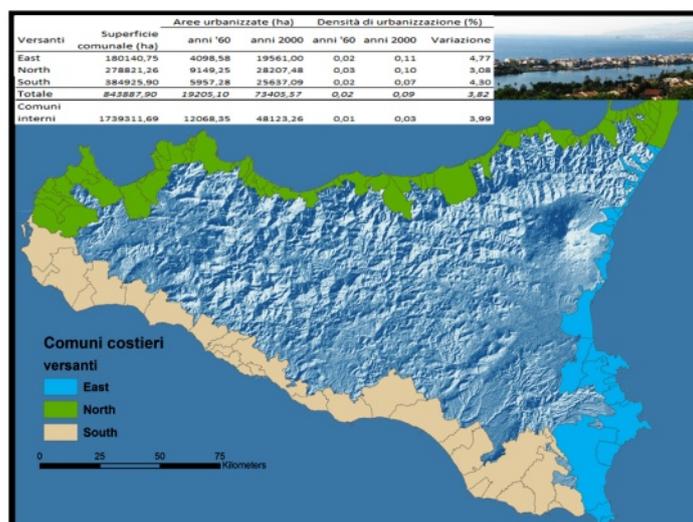


Fig. 2 - Variazione della densità di urbanizzazione e delle aree urbanizzate tra gli anni '60 e il 2000 nei comuni costieri siciliani.

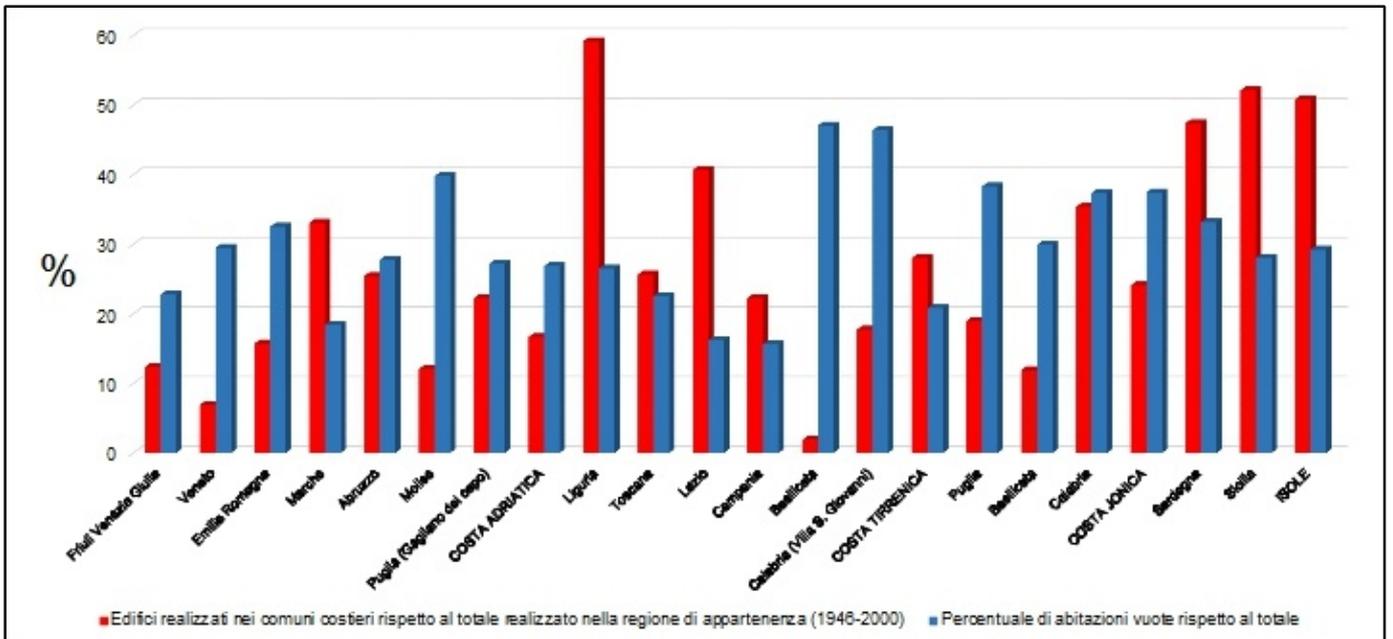


Fig. 3 - Istogramma relativo alla percentuale di edifici realizzati nei comuni costieri rispetto al totale della regione di appartenenza nel periodo analizzato (in nero) e la percentuale di abitazioni vuote rispetto al totale (in grigio) sempre nei comuni costieri.

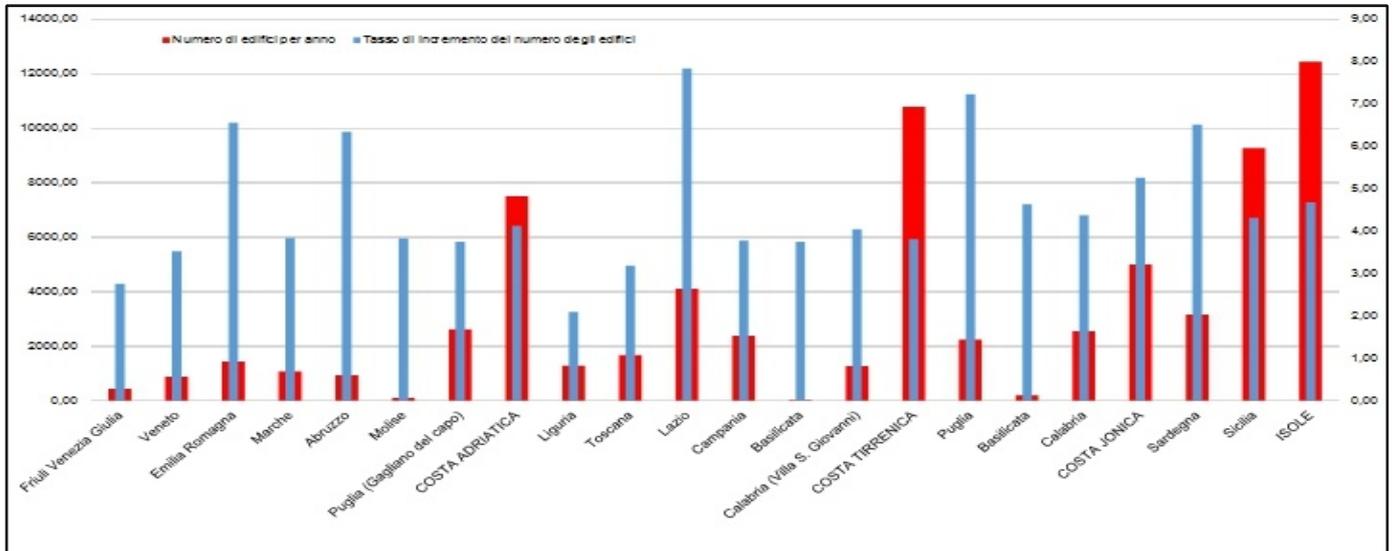


Fig. 4 - Istogramma che mostra la velocità (Ned/anno, ordinata a sx) con cui sono stati realizzati gli edifici ad uso abitativo nei comuni costieri (in blu) e il tasso di incremento del numero di edifici registrato (ordinata a dx) tra le due sezioni temporali indagate.

## 2.3 LE TRASFORMAZIONI URBANE: il caso della costa adriatica

La costa adriatica italiana costituisce un territorio campione molto significativo per l'analisi del fenomeno della conversione urbana dei suoli in Europa. Infatti, insieme alla costa meridionale della Francia, quella sud-orientale della Spagna e quella sud occidentale dei paesi balcanici fino alla Grecia, presenta la morfologia e le condizioni climatiche più attrattive per l'insediamento nell'area mediterranea. Però, come dimostra anche la visione satellitare notturna, la costa orientale italiana è indubbiamente quella più densamente urbanizzata dell'intero bacino del Mediterraneo.



Fig.1 - Visione satellitare notturna del bacino del Mar Mediterraneo dove si evidenzia l'intensa urbanizzazione della costa adriatica italiana (fonte: Google Earth).

Le elaborazioni qui riportate sono un risultato della **ricerca in corso nell'Università degli Studi dell'Aquila**, coordinata da Bernardino Romano e Francesco Zullo, con l'obiettivo di ottenere la dinamica evolutiva della conversione urbana del suolo tra gli anni '50 e il 2000 in tutte le Regioni italiane. La ricerca contribuisce alla **Campagna "Riutilizziamo l'Italia"** del WWF, ed è condotta grazie al supporto economico dell'Osservatorio regionale Biodiversità, Paesaggio rurale e Progettazione sostenibile della Regione Umbria ([www.planeco.org](http://www.planeco.org)). La ricerca "**Terra rubata**" studia l'evoluzione della conversione urbana dei suoli in Italia dal secondo dopoguerra (1949-1956) al primo decennio degli anni 2000. Le aree urbanizzate degli anni '50 vengono estratte dalla base cartografica storica IGM 1:25.000 e i dati vengono confrontati con le superfici urbanizzate derivate dalle carte regionali digitali di uso del suolo.

In questo specifico contributo per il dossier del WWF ci si riferisce a dati e a valutazioni relativi e due unità geografiche: la prima è costituita dalla selezione dei comuni costieri del Mare Adriatico (CM), mentre la seconda è formata da una fascia costiera di larghezza costante pari a 500 m (CB). Sul litorale adriatico questa fascia corrisponde mediamente alla pianura costiera e comprende tutte quelle aree legate alla economia del mare, storicamente percorse dalle infrastrutture nazionali e poi interessate dai massicci fenomeni del turismo di massa.

La linea costiera di studio si sviluppa su circa 1.472 km e rappresenta il 6% della lunghezza complessiva delle coste del Mar Mediterraneo e il 17% della sezione italiana. Le regioni rivierasche adriatiche sono 8 sulle 20 totali con 121 comuni. Questi comuni, costituenti la CM, numericamente sono meno del 2% del totale dei comuni italiani e, con 9.589 km<sup>2</sup>, coprono solo il 3,2% della intera superficie nazionale. La CM contiene però quasi il 6% della intera popolazione italiana censita nel 2011 (oltre 3.476.800 abitanti residenti) e concentra ben il 20% dei circa 17.634.000 abitanti residenti nelle regioni costiere (Fonte dati ISTAT, <http://demo.istat.it/>).

Le regioni interessate dalla ricerca sono il Friuli Venezia Giulia, il Veneto, l'Emilia Romagna, le Marche, l'Abruzzo, il Molise e la Puglia. I territori di queste regioni interessano la costa adriatica in maniera molto differenziata, con la CM che copre il 10% delle superfici regionali totali.

Le caratteristiche insediative e turistiche di questa area geografica hanno prodotto negli ultimi 50 anni una **spinta trasformativa straordinaria che ha portato questa linea di costa**, insieme alla Pianura Padana, **a diventare uno dei luoghi italiani più artificializzati e congestionati**. Oggi meno del **30% del suo waterfront è libero da urbanizzazioni**, ed è assediata da importanti problemi di organizzazione territoriale, ma anche di controllo e di recupero delle residue qualità ecosistemiche e paesaggistiche.



Fig. 2 - Un settore di costa adriatica in Italia Centrale.

L'urbanizzazione della costa adriatica, valutata sulla CM, nel periodo successivo al secondo dopoguerra è decisamente limitata in quanto è complessivamente inferiore ai 28.000 ha (schematicamente corrispondente ad un quadrato di 16 km di lato) con una densità media inferiore al 3% delle superfici comunali interessate in totale. Nel settore settentrionale della CM questo valore si attesta tra il **3 e il 4%** ad eccezione del Friuli, che mostra un già elevato **14%**. Ciò è dovuto senza dubbio all'effetto combinato della ridotta superficie comunale costiera del Friuli (circa 40.000 ha) ed alla presenza in essa della estesa conurbazione di Trieste. Però si deve notare che questa regione già negli anni '50 aveva una densità media di urbanizzazione quattro volte superiore a quella delle altre regioni costiere. Più precisamente questo valore, superiore al 4%, era all'epoca tra i più alti d'Italia e pari a quello della Lombardia. I motivi sono molteplici, legati ai numerosi presidi militari, ai costumi insediativi di molti ceppi etnici, alle forme di organizzazione agricola e alle bonifiche, al porto di Trieste, alla industrializzazione anticipata rispetto a quella delle altre regioni adriatiche e allo sviluppo di forti comparti produttivi artigianali fin dal dopoguerra. Infatti, dal data base storico dell'insediamento del Friuli emerge come circa un settimo delle superfici urbanizzate (5220 ha su quasi 34.000 totali) sono costituite da aree commerciali, aree industriali e aree militari ad accesso limitato (queste ultime con ben 3600 ha dei 5220 totali). Negli anni dell'immediato dopoguerra la densità di urbanizzazione delle regioni adriatiche era molto bassa: poco più dell'1% in media, ma con punte minime del 5 o 7 % in Molise e in Abruzzo.

In questo quadro molto differenziato la CM, che costituisce il 10% della intera superficie delle regioni, già manifesta un ruolo significativo, in quanto intercetta quasi un quarto dell'urbanizzato totale (23,75%). Questa soglia viene superata nettamente nelle Marche e nella Puglia (oltre il 26%), mentre le altre regioni si attestano su valori vicini al 15%. In ogni caso già negli anni '50 l'urbanizzazione pro capite era in CM del 30% superiore al valore medio delle regioni corrispondenti.

Un'area particolarmente delicata della costa è la fascia che comprende **le spiagge e storicamente, la duna sabbiosa retrocostiera**. Considerando la già definita CB con una larghezza media di 500 metri dalla linea d'acqua e una estensione di circa 62.000 ha complessivi, negli anni '50 si aveva una densità di urbanizzazione pari all'11%, e questa fascia intercettava già più di un quarto della intera urbanizzazione dei comuni costieri. Valori di densità particolarmente elevati, per i motivi già precisati, riguardavano il Friuli, l'Emilia e le Marche. Un dato particolarmente significativo è però l'estensione lineare della costa libera da urbanizzazione: negli anni '50 quasi 1000 km sui totali 1472 (64%) del fronte adriatico erano privi di costruzioni ed altre strutture accessorie, configurando un paesaggio costiero oggi inimmaginabile.

Se si escludono le Marche (con solamente il 21% di costa libera), il Friuli era quasi alla metà, mentre Veneto, Emilia e Abruzzo sfioravano il 70%. Per Molise e Puglia la costa era per oltre l'80% totalmente libera da urbanizzazione.

Regions	Regional data										CM data									
	Regional area (km <sup>2</sup> )	Resident inhabitants		Urbanization area (km <sup>2</sup> )		Land uptake speed (ha/day)	Urbanization density (%)		Urbanization per capita (m <sup>2</sup> /inhabitant)		CM area (km <sup>2</sup> )	Resident inhabitants		Urbanization area (km <sup>2</sup> )		Land uptake speed (ha/day)	Urbanization density (%)		Urbanization per capita (m <sup>2</sup> /inhabitant)	
		1951	2001	50s	Noughties		50s	Noughties	50s	Noughties		1951	2001	50s	Noughties		50s	Noughties	50s	Noughties
Friuli V. Giulia (1950-2000)	7805,93	1226123	1183864	335,74	697,20	1,96	0,043	0,089	277,09	588,52	401,24	330354	283049	57,08	90,27	0,18	0,142	0,224	172,77	318,91
Veneto (1961-2008)	18424,00	3918059	4513170	696,79	2032,73	7,31	0,038	0,110	176,33	450,40	1654,53	479961	428708	32,84	133,24	0,36	0,032	0,094	116,09	362,11
Emilia Romagna (1954-2008)	22123,24	3544340	3981346	136,86	2059,50	9,44	0,015	0,093	95,04	517,03	1520,45	276704	454937	45,23	240,97	1,07	0,030	0,158	163,47	530,07
Marche (1954-2007)	9749,54	1362863	1469826	164,54	505,80	1,87	0,017	0,052	120,71	344,12	959,96	163037	556607	43,37	144,90	0,56	0,045	0,151	119,47	254,94
Abruzzo (1956-2002)	10836,16	1277267	1261245	71,04	368,58	1,62	0,007	0,034	57,51	292,24	635,16	218659	392894	11,52	81,51	0,38	0,018	0,128	52,68	207,47
Molise (1956-2002)	4461,03	406623	320601	23,12	116,80	0,51	0,005	0,026	36,81	164,32	209,94	24209	46669	2,71	20,92	0,10	0,010	0,080	112,13	444,20
Puglia (1949-2007)	19531,86	3220238	4804614	272,91	1778,04	5,78	0,011	0,065	89,27	319,14	4151,85	958801	1204613	60,62	332,98	1,49	0,015	0,080	63,25	276,40
<b>Total and average</b>	<b>62983,76</b>	<b>14955453</b>	<b>16798646</b>	<b>1460,41</b>	<b>7054,63</b>	<b>28,48</b>	<b>0,020</b>	<b>0,076</b>	<b>124,40</b>	<b>411,75</b>	<b>4946,1485</b>	<b>1653796</b>	<b>1371138</b>	<b>73,37</b>	<b>1056,79</b>	<b>4,05</b>	<b>0,029</b>	<b>0,111</b>	<b>859,03</b>	<b>316,76</b>

Tab.1 - Il confronto tra i dati regionali e dei comuni costieri adriatici.

REGION	CB area (ha)	CB Urbanized area (ha)		CB Urbanization density (%)		Land uptake speed (m <sup>2</sup> /day)
		1950s	Noughties	1950s	Noughties	
Friuli Venezia Giul	5378,60	1726,73	2475,87	0,32	2475,87	410,49
Veneto	7772,33	570,51	2246,42	0,07	2246,42	918,31
Emilia Romagna	6907,85	1349,16	3857,24	0,20	3857,24	1374,29
Marche	8495,08	1412,01	3641,99	0,17	3641,99	1221,91
Abruzzo	6026,20	288,38	1468,73	0,05	1468,73	646,77
Molise	1782,70	59,87	272,02	0,03	272,02	116,25
Puglia	25889,35	1916,61	7204,77	0,07	7204,77	2897,62
<b>Total and average</b>	<b>62252,11</b>	<b>7323,27</b>	<b>21167,04</b>	<b>0,12</b>	<b>21167,04</b>	<b>7585,63</b>

Tab.2 - I dati relativi alla fascia costiera.

REGIONS	Length coastal line (km)	Urban free coast (km)		Urban free coast rate (%)		Coastal urbanization speed (km/year)
		1950s	Noughties	1950s	Noughties	
Friuli Venezia Giulia	165,13	79,11	50,06	47,91	30,31	0,58
Veneto	163,68	112,75	77,37	68,88	47,27	0,71
Emilia Romagna	149,28	96,11	45,48	64,38	30,47	1,01
Marche	226,84	49,88	17,26	21,99	7,61	0,65
Abruzzo	125,34	84,85	45,15	67,70	36,02	0,79
Molise	37,94	31,62	18,76	83,34	49,45	0,26
Puglia	604,45	490,19	211,96	81,10	35,07	5,56
<b>Total and average</b>	<b>1472,66</b>	<b>944,51</b>	<b>466,04</b>	<b>64,14</b>	<b>31,65</b>	<b>9,57</b>

Tab.3 - Le variazioni intervenute sulla linea di costa e la velocità media di trasformazione.

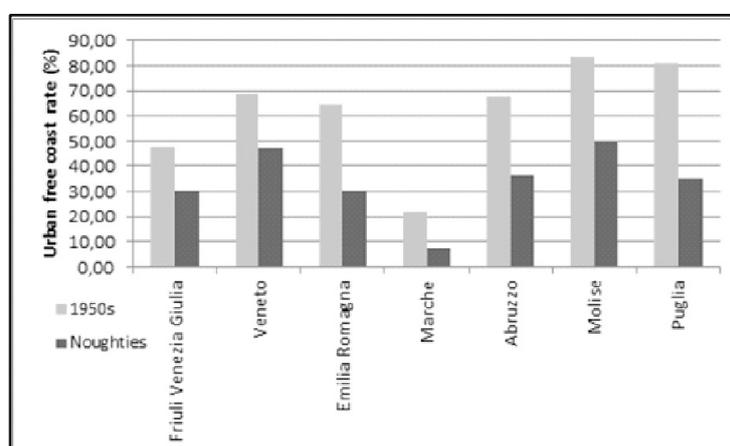


Fig.3 - Le variazioni intervenute sulla linea di costa e la velocità media di trasformazione.

Tra gli anni '50 e il 2001 la popolazione dei comuni costieri (CM) è aumentata di quasi **770.000 abitanti** (poco meno del 28%), mentre, nello stesso periodo, l'aumento di popolazione delle regioni corrispondenti (da 15.898.910 a 17.633.925) è stato pari al 13% e in Italia del 20%).

La densità di urbanizzazione in CM aumenta di circa 4 volte, assumendo un valore attuale di oltre l'11% e, mentre negli anni '50 la deviazione standard di questi dati rispetto alla media è pari a 1,60, diventa di 0,46 nel 2000 a dimostrazione che i valori lungo la costa si allineano molto di più in tutte le regioni. In particolare in **Abruzzo, Molise e Puglia le coperture urbanizzate aumentano da 8 a 10 volte, contro le 5 volte dell'Emilia o le tre volte del Veneto** (sempre tenendo conto della presenza di lagune costiere in quest'ultimo caso). Le regioni meridionali hanno evidentemente "inseguito" quelle settentrionali, incoraggiando forme intense di costruzione di seconde case per uso turistico che, già alla fine degli anni'80, hanno raggiunto i livelli di saturazione degli spazi costieri visibili oggi. Le restanti aree interstiziali sono state poi colmate dagli insediamenti commerciali, sportivi e di servizio turistico molto diffusi lungo la costa.

La Fig. 4 mostra come, dagli anni '50 al 2000 la densità di urbanizzazione costiera si sia nettamente allontanata dalle medie regionali in tutte le regioni considerate, ad esclusione della Puglia.

Modificazioni sostanziali si sono verificate a carico della fascia costiera (CB) che, nei 50 anni considerati, ha visto la propria urbanizzazione incrementarsi del 300% (passando dall' 11,8 al 34%) e, anche in questo caso, sono in testa alla lista le regioni meridionali Abruzzo e Molise (con circa il 500%) e la Puglia con il 400%.

Interessante è anche la stima dell'urbanizzazione procapite, che passa dai 103 m<sup>2</sup>/ab nel 1951 agli attuali 316,3 m<sup>2</sup>/ab (Tab. 1), ma con punte di circa 500 m<sup>2</sup>/ab in Emilia Romagna e Molise. Si tratta di un valore inferiore a quello medio attuale delle regioni costiere (421,8 m<sup>2</sup>/ab), o anche a quello medio italiano ed europeo, attestato intorno ai 350 m<sup>2</sup>/ab, però va tenuto in conto che la popolazione in CM è aumentata nell'ultimo mezzo secolo del 28%, contro il 13% delle regioni di appartenenza. Inoltre, nelle aree interne di queste ultime, che sono tutte alpine o appenniniche salvo la Puglia, si è avuto generalmente un marcato fenomeno di spopolamento che ha inciso sull'indice pro capite.

Le velocità di trasformazione del suolo sono state molto pronunciate: si può stimare in oltre 4 ha/g la conversione urbana del territorio in CM, e in circa 0,7 ha/g in CB. Per CM questi dati vanno confrontati con i gli oltre 90 ha/g stimati per l'Italia. In particolare per la CB, prendendo in considerazione lo sviluppo del fronte lineare della costa, siamo di fronte ad una velocità di urbanizzazione di quasi 10 km/anno dal dopoguerra ad oggi.

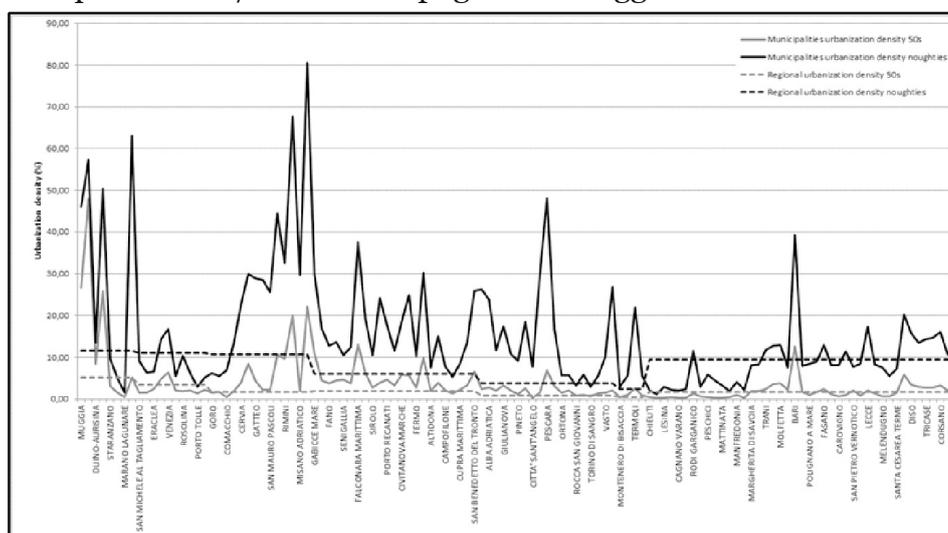


Fig.4 - Diagramma della densità urbana nei comuni negli anni 50 e 2000 rispetto alle medie regionali.

Gli interventi di urbanizzazione effettuati sulla costa adriatica italiana negli ultimi 50 anni denunciano una **evidente carenza di programmazione** e delineano un quadro piuttosto pessimistico in termini di inversione o controllo del fenomeno. I dati più rilevanti che emergono dalla ricerca sono quelli relativi alle dinamiche di crescita di circa il **400% della densità di urbanizzazione** nei comuni costieri (CM), ma in particolare del **300% nella fascia costiera** (CB). In quest'ultima area di studio emerge con evidenza come negli anni '50 circa i due terzi dei 1472 km della linea di costa fossero liberi da costruzioni e altre strutture, mentre questo valore si riduce drasticamente a meno di un terzo dopo il 2000 (466 km), con una velocità media di avanzamento delle urbanizzazioni stupefacente, pari a circa 10 km l'anno (poco meno di 30 m al giorno).

Attualmente alcuni comuni sono urbanizzati per oltre il 40%, con punte del 50 e anche dell'80%, ma sono numerosissimi i comuni (circa 1/6 dei 121 totali) che superano il 25%. Spostando l'attenzione sulla linea di costa solo un comune dopo il 2000 poteva vantarla libera al 100%, ma in realtà si tratta di un segmento brevissimo inferiore ai 700 metri di sviluppo lineare. Gli altri comuni (comunque meno di dieci) con tassi di costa libera elevati sono quelli veneti o nord emiliani che comprendono larghe fasce di laguna e di estuario. **Il resto delle coste libere si trova in corrispondenza di alcuni settori con promontori molto acclivi o rocciosi** (Conero nelle Marche, Punta d'Erci in Abruzzo e Gargano in Puglia) o di **tratti alternati con sabbie, costa rocciosa rialzata e fondale profondo** (diversi casi in Puglia). Sul litorale sabbioso e dunale i segmenti costieri ancora liberi da costruzioni o altre opere di urbanizzazione entro una fascia di 500 metri dalla linea d'acqua sono pochissimi e di sviluppo non superiore a qualche chilometro. Va notato inoltre che i dati utilizzati per queste indagini sono generalmente risalenti ai primi anni del 2000, ma il fenomeno di urbanizzazione delle coste è proseguito anche nell'ultimo decennio, quindi **la situazione attuale è probabilmente ancora più grave**.

D'altro canto le dinamiche legate alle costruzioni hanno fortemente vivacizzato il mercato imprenditoriale della costa adriatica, che appunto per questo motivo, oltre che per i migliori collegamenti con il resto del Paese, è da molti anni un forte attrattore demografico e di servizi. Il prezzo pagato per ottenere questi vantaggi è stato indubbiamente elevato sotto il profilo della sostenibilità ambientale e dei costi che la collettività ha sostenuto e sta sostenendo per contrastare l'erosione costiera e il restringimento delle spiagge che costituiscono la risorsa che ha sostenuto il turismo e gli interessi immobiliari.

La ricerca condotta consente di tracciare una precisa **mappa della possibilità di azione diversa da parte delle amministrazioni** della CM che ancora hanno coste libere e possono evitare la occlusione totale del fronte rivierasco. In tal senso **il Governo italiano dovrebbe intervenire con politiche fiscali incentivanti sui comuni per la conservazione dei varchi costieri residui**, con strumenti che sono già in fase di sperimentazione in qualche Paese europeo, ma anche con la sistematica attuazione di progetti di ripristino ambientale utilizzando ad esempio le aree dismesse. In questi casi infatti, soprattutto se si tratta di insediamenti produttivi abbandonati, piuttosto numerosi, sarebbe opportuno procedere con la rimozione totale delle strutture fatiscenti e con il ripristino delle dune e della continuità ambientale tra il mare e l'entroterra. Questo tipo di azione, orientata a recuperare almeno parzialmente la maggiore sostenibilità espressa nella Fig. 6, sembra ad oggi l'unica possibile per migliorare la condizione ecologico-ambientale e di rischio idrogeologico per le coste adriatiche, ormai sature di costruzioni.

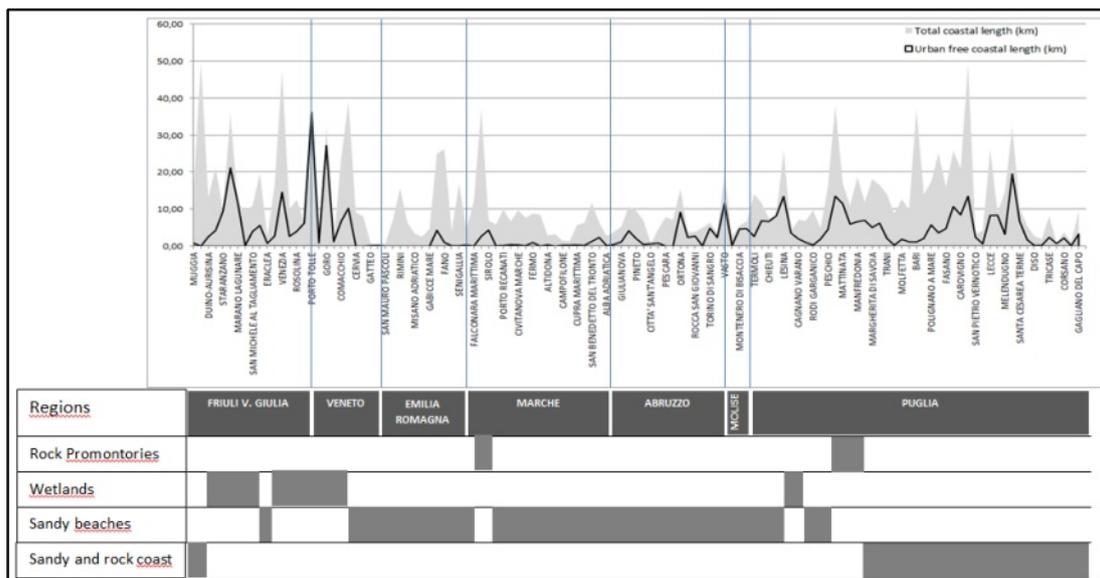


Fig.5 - Diagramma della estensione delle coste libere da urbanizzazione rispetto alla lunghezza totale delle coste per comune.

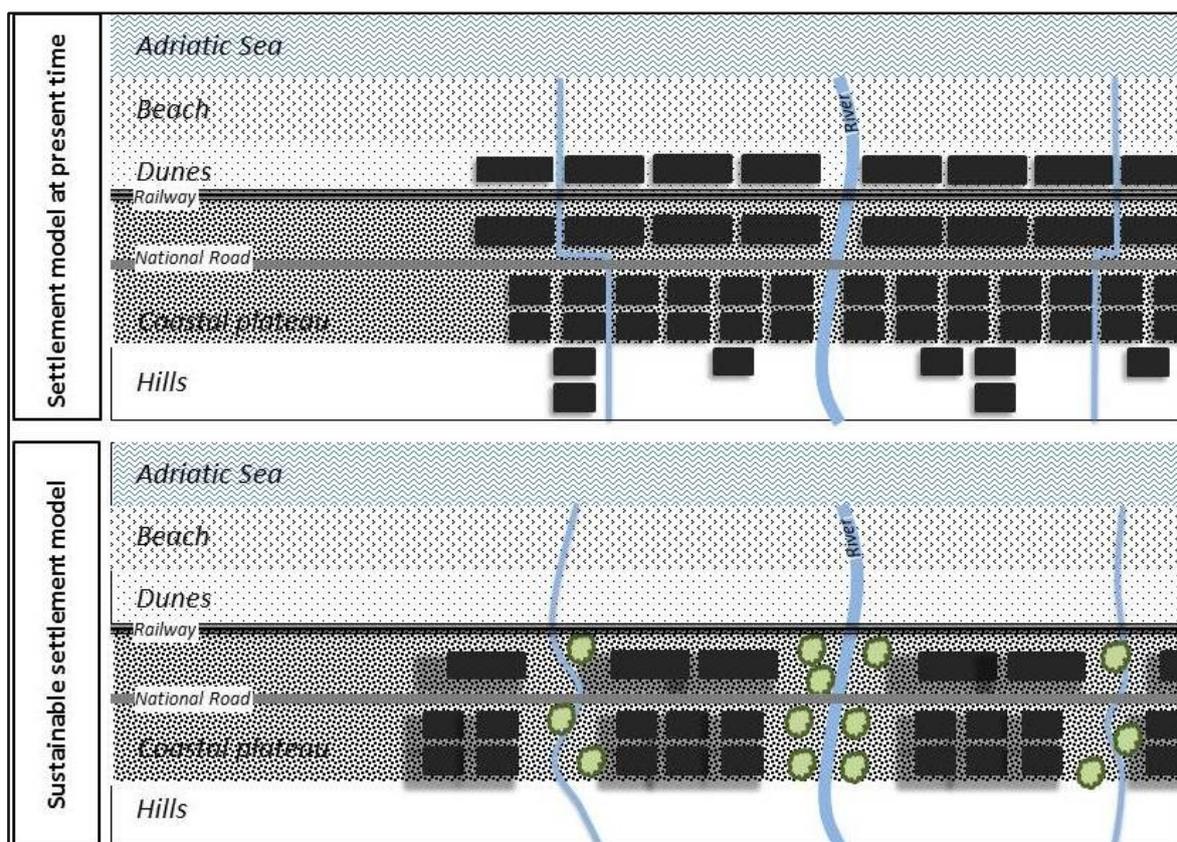


Fig.6 - Comparazione tra il modello insediativo attuale e quello più sostenibile in termini ecosistemici e di rischio idraulico a cui tendere con le future azioni di recupero.

*I dati illustrati sono tratti da: Romano B., Zullo F., 2014. The urban transformation of Italy's Adriatic Coast Strip: fifty years of unsustainability. Land Use Policy 38:26-36.*

## Cap.3 CONSUMO DI SUOLO E I SITI NATURA 2000

Il Mediterraneo è una delle 200 ecoregioni individuate dal WWF Internazionale fondamentali per garantire la tutela della biodiversità nel mondo. Nella porzione italiana, appartenente al “Mediterraneo centrale” (Corsica compresa) sono state individuate **36 aree prioritarie per la biodiversità il 75% delle quali costiere o con ampie zone “a mare”**. La diffusa presenza di “habitat” d’interesse comunitario (SIC e ZPS) lungo le coste italiane è l’ulteriore conferma dell’importanza della biodiversità mediterranea. L’ISPRA (2004) ha individuato un’ampia varietà di “habitat” costieri inseriti negli allegati della Direttiva 42/93/CEE, tra cui:

- **Habitat costieri e vegetazione alofitica,**
- **Dune marittime e interne,**
- **Scogliere marittime e spiagge ghiaiose,**
- **Paludi e pascoli inondatai atlantici e continentali,**
- **Paludi e pascoli inondatai mediterranei e termo-atlantici,**
- **Steppe interne alofile e gipsofile,**
- **Dune marittime delle coste atlantiche, del Mare del Nord e del Baltico,**
- **Dune marittime delle coste mediterranee,**
- **Lagune costiere.**

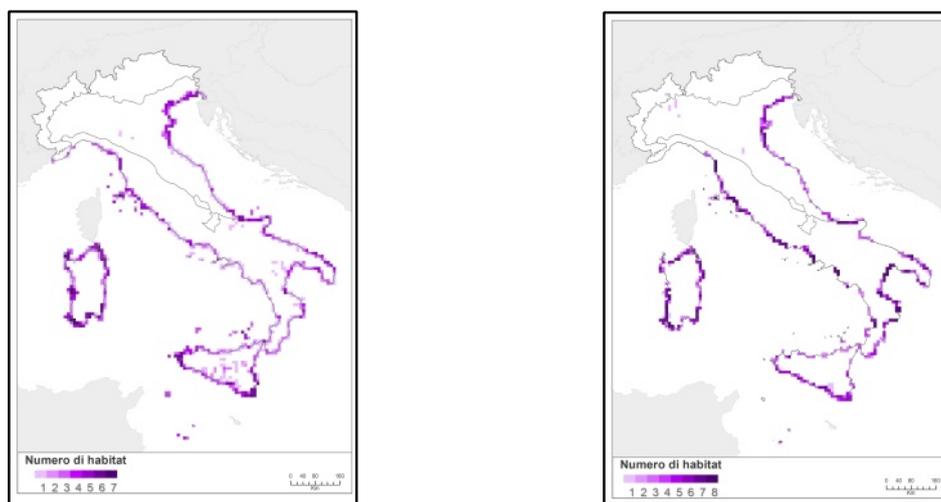


Fig. 1 - Cartine di distribuzione degli habitat appartenenti alle macrocategorie "Habitat costieri e vegetazione alofitica" e "Dune marittime e interne" (Fonte: SINANET Ispra ambiente).

Lo stato di conservazione di questi habitat, come emerso dal rapporto ISPRA (ISPRA, 2012), è generalmente **negativo**, rispecchiando una diffusa condizione in cui versa tutto l’ambiente costiero, in forte regressione e caratterizzato da una grande frammentazione e da una bassa qualità. Gli ultimi dati del rapporto hanno evidenziato uno stato di conservazione complessivo degli habitat costieri di interesse comunitario **“non soddisfacente”** (cattivo o inadeguato) per l’**86,7%** a fronte di un dato medio di tutti gli habitat presenti in Italia del **67,6%**. Focalizzandosi solo su quelli in stato di conservazione “cattivo” la forbice tra gli habitat costieri e tutti gli habitat italiani aumenta (46,7% contro 26,5%).

1 WWF, AAVV, 2006 - Ecoregional Conservation and biodiversity vision for the Alps, pp. 1-152 Patrocinio di Rappresentanza in Italia della Commissione Europea, Conferenza delle Regioni e delle Province Autonome, IUCN Comitato Italiano, Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Programma Ambiente Nazioni Unite/Piano d’Azione Mediterraneo.

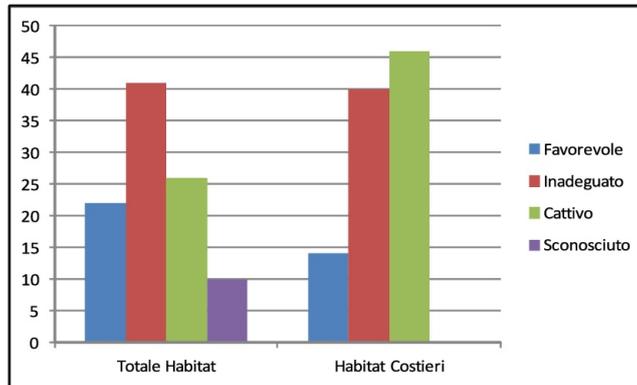


Fig. 2 - confronto Stato di Conservazione habitat costieri rispetto agli habitat italiani (Fonte MATT, 2014).

Se si analizzano nello specifico i fattori di pressione sugli habitat costieri si nota come i più rilevanti siano “*Modifiche agli ecosistemi*” ( ad esempio l’erosione costiera) e “*Inquinamento*”, mentre per quelli dunali si evidenzia “*Disturbo antropico*”, “*Urbanizzazione*” e “*Trasporti*” con tutte le infrastrutture ad essi collegati.



Fig. 3 - I fattori di pressione che incidono sugli habitat appartenenti alle macrocategorie "Habitat costieri e vegetazione aloftica" e "Dune marittime interne" (Fonte ISPRA, 2014).

Quanto detto fin ora riguarda unicamente gli “habitat” terrestri legati alla zona costiera e presenti nelle regioni biogeografiche italiane mediterranea e continentale, ma a questi vanno aggiunti anche gli habitat di interesse comunitario prettamente “marini”. Questi ultimi, pur essendo maggiormente legati all’ambiente marino che a quello costiero, sono comunque strettamente connessi a quanto avviene sulla terraferma, come effetto indiretto di alterazioni e di attività antropiche (regimazione fiumi e fiumare, perdita di vegetazione nelle aree di impluvio e formazione di grosse torbide, urbanizzazione, inquinamento, etc.).

Purtroppo **su questi habitat si hanno pochi dati non uniformi** e questo influenza anche la loro carta di distribuzione che non è il frutto di una reale presenza territoriale ma più probabilmente di un differente grado di conoscenza e studio.

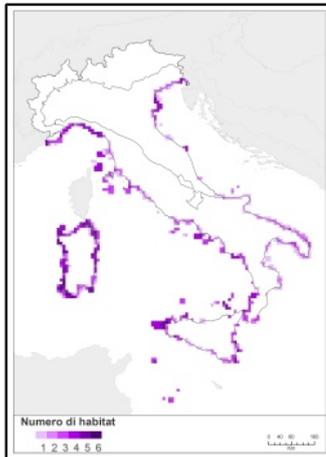


Fig.4 - Densità habitat marini in Italia (Fonte: SINANET Ispra ambiente).

Codice Habitat	Descrizione
1110	Banchi di sabbia a debole copertura permanente di acqua marina
1120	Praterie di Posidonia oceanica
1130	Estuari
1140	Distese fangose o sabbiose emergenti durante la bassa marea
1150	Lagune costiere
1160	Grandi cale e baie poco profonde
1170	Scogliere
1180	Strutture sottomarine causate da emissioni di gas
8330	Grotte marine sommerse o semisommerse

Tab.1 - Elenco habitat della regione marina mediterranea rendicontati per l'Italia.

Per quanto riguarda i fattori di pressione antropica quelli che maggiormente incidono sugli habitat marini sono “*pesca e piscicoltura*”, “*disturbo antropico*”, “*urbanizzazione e attività portuali*”. Le cose cambiano se si confrontano con le stime di previsione sulle minacce che influiranno sugli habitat nei prossimi 12 anni, dove sono “*inquinamento*”, “*modifiche agli ecosistemi*” e “*disturbo antropico*” quelle che destano maggiore preoccupazione.

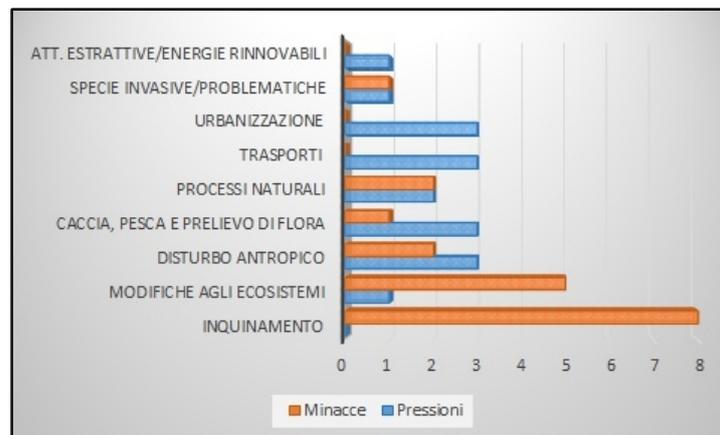


Fig.4 - Tipologia e intensità minacce e pressioni su habitat marini.

Le considerazioni fin qui fatte rispecchiano in parte anche quanto emerso dal **monitoraggio della biodiversità svolto dal WWF Italia** (WWF, 2012) nelle Oasi del proprio sistema appartenenti a rete Natura 2000. La Bioregione mediterranea è la più rappresentata nelle Oasi WWF (41 Oasi, il 54,6% di quelle monitorate) comprese nella Rete Natura 2000 e in essa è rappresentato il **65% degli habitat** presenti in Italia in questa bioregione. Sono emerse alcune criticità rispetto ad habitat quali “*Vegetazione annua delle linee di deposito marine*” e “*Dune fisse del litorale del *Crucianellion maritimae**”, lo stato di quest’ultimo preoccupa non poco in quanto nelle 7 aree in cui era segnalato in 1 è scomparso e in 3 è in regresso. Tra le minacce riscontrate per gli habitat “*mediterranei*” vi sono: “*specie invasive esotiche*”, “*incendi*”, “*erosione*”, “*eutrofizzazione*”, “*interramento*”, sono tra le minacce prevalenti, seguite poi da quelle attribuibili all’attività “*agricola*” all’interno delle quali vi sono segnalazioni per “*aumento dell’area agricola a scapito di quella naturale*”, “*pascolo intensivo di bovini*” e “*fertilizzazione*”. Spiccano però anche le “*modifiche da parte dell’uomo delle condizioni idrauliche*” con particolare riferimento ai “*cambiamenti delle condizioni idrauliche indotte dall’uomo*”, il “*prelievo di acque superficiali per agricoltura*” e le “*canalizzazioni e deviazioni delle acque*”. Ben rappresentate sono anche il “*divertimento e turismo*” e “*l’urbanizzazione, industrializzazione e attività similari*”.

## 3.1 1988-2013: LA RICERCA DEL WWF

Il WWF da anni denuncia l'aggressione ai Siti d'interesse comunitario e anche recentemente, insieme alla LIPU, ha realizzato un dossier (WWF e LIPU, 2013) rivolto in primis alla Direzione generale Ambiente della Commissione europea per denunciare le non corrette modalità di redazione delle valutazioni di incidenza in Italia, che disattendono quanto disposto dall'art. 5, comma 3, del DPR 357/97 e smi, che richiama l'art. 6, comma 3, della Direttiva 92/43/CEE all'interno dei siti della Rete Natura 2000; ciò ha favorito e favorisce la costante realizzazione di interventi (piani, progetti o attività) che compromettono irrimediabilmente gli ambienti naturali.

La critica situazione di rete Natura 2000 in Italia è anche testimoniata dal rapporto ISPRA (2014), ma anche da quanto emerso dall'analisi di Romano e Zullo sulla trasformazioni della costa adriatica dal dopoguerra al 2001. Sull'Adriatico già agli inizi di questo secolo meno del 30% della costa era libera con una tendenza che non sembra arrestarsi o invertirsi. Attualmente la ricerca di nuove aree da urbanizzare sta ulteriormente e gravemente intaccando le zone naturali residue e quelle più sensibili agli impatti antropici sono proprio quelle più pregiate appartenenti alla Rete Natura 2000 (SIC, ZPS e ZSC).

Il WWF Italia, per meglio valutare il tipo di impatti su queste aree, ha **realizzato una ricerca cartografica** incrociando i principali progetti che hanno riguardato la fascia costiera in Italia in questi ultimi **25 anni** con le zone in cui sono presenti aree protette, siti d'interesse comunitario e zone a protezione speciale. Sono allegate al presente documento le schede di dettaglio delle regioni costiere.

### **Metodologia**

L'analisi e la comparazione dei dati sono state effettuate attraverso la visualizzazione di ortofoto dal **1988 al 2013**. Tramite le immagini aeree di Bing di Microsoft del 2013 (piattaforma di Bing mappe) è stata realizzata una comparazione delle modificazioni più importanti effettuate lungo le coste italiane rispetto al 1988; la comparazione è stata resa possibile con l'utilizzo del servizio *Web Map Server (WMS) del Portale Cartografico Nazionale del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare* attraverso la visualizzazione delle ortofoto in bianco e nero anni 1988 – 1989 con risoluzione al 10.000.

Tutte le foto sono state invece estratte con l'utilizzo di Google Earth evidenziando, dove presenti, i vari periodi (prima e dopo) rappresentanti le aree in cui sono sorte le opere più impattanti. Attraverso il GIS è stato quindi realizzato un data base che contiene alcuni dati relativi al tipo di intervento, al Comune e alla Regione territorialmente competente.

L'analisi è stata accompagnata dall'individuazione nei pressi degli impatti di aree protette EUAP riconosciute dal Ministero dell'Ambiente; dalla presenza all'interno o nelle vicinanze di Siti di Importanza Comunitaria (SIC); da insiemi territoriali tutelate con appositi decreti ministeriali attraverso vincoli paesaggistici relativi agli ex art. 136 e 157 del Codice dei beni culturali e del paesaggio (D.Lgs 42/2004) e inseriti nella banca dati del SITAP (acronimo di Sistema Informativo Territoriale Ambientale e Paesaggistico) sistema web-gis della Direzione generale per il paesaggio, le belle arti, l'architettura e l'arte contemporanea finalizzato alla gestione, consultazione e condivisione delle informazioni relative alle aree vincolate ai sensi della vigente normativa in materia di tutela paesaggistica.

## Risultati

L'analisi di questi ultimi 25 anni condotta sulla costa italiana ha permesso di individuare **78 Siti d'Interesse Comunitario** che diventano **92** se integrati con quelli che sono stati analizzati già nel dossier WWF-LIPU (2013), direttamente interessati da "impatti rilevanti" dovuti all'attività antropiche; la regione più colpita è la **Sardegna con ben 20 aree "interessate"**, seguita a ruota dalla Sicilia con 18 (Figura 1). Rapportando i SIC interessati dagli impatti rilevanti con tutti quelli marino-costieri presenti nelle varie regioni (Figure 2 e 3) si nota come in **Abruzzo, Veneto e Molise siano coinvolti circa il 60% dei siti**, seguiti da Sicilia, Sardegna, Basilicata e Friuli Venezia Giulia.

Gli interventi sulle 92 aree "colpite" sono **133**, dato che spesso uno stesso SIC è interessato da più "impatti rilevanti"; inoltre è bene specificare che in questo dossier sono stati presi in considerazione solo gli interventi con "impatti rilevanti" e rilevabili da ortofoto, mentre non è stato possibile evidenziare interventi, altrettanto impattanti, come quelli di malagestione (es taglio e/o manutenzioni errate della vegetazione) o di inquinamento.

Le tipologie maggiormente riscontrate (Figura 4) di "impatti rilevanti" sono costituite dalla **costruzione di nuove strutture ricettive turistiche (35,07%)**, dalla **realizzazione o l'ampliamento di porti e darsene (31,34% "darsene" + "porti)** e da un **aumento generale dell'urbanizzazione (20,9%)**.

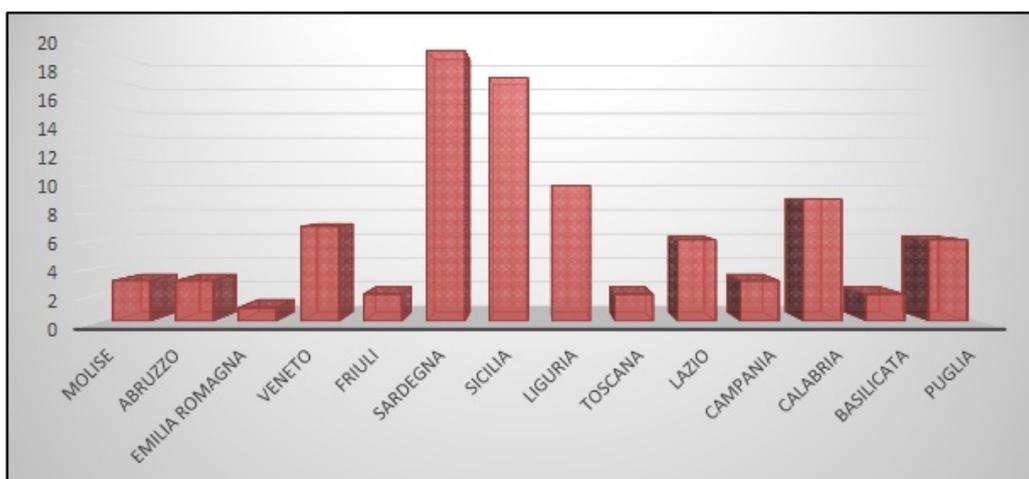


Fig.1 - Distribuzione per regione dei SIC interessati dagli interventi impattanti.

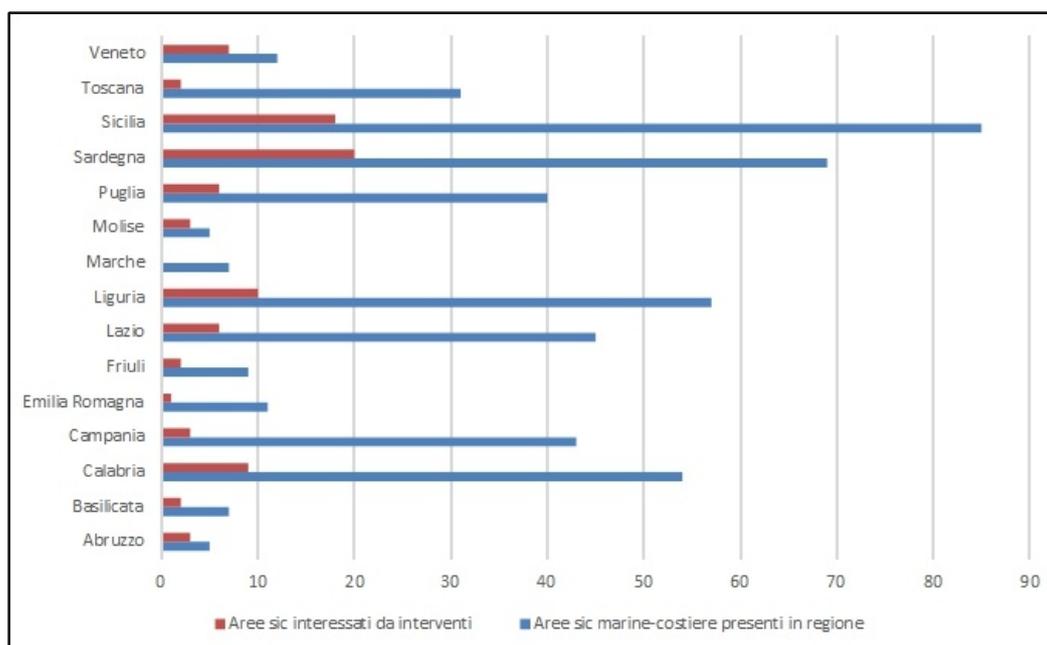


Fig. 2 - rapporto tra sic presenti e sic interessati da impatti rilevanti per regione.

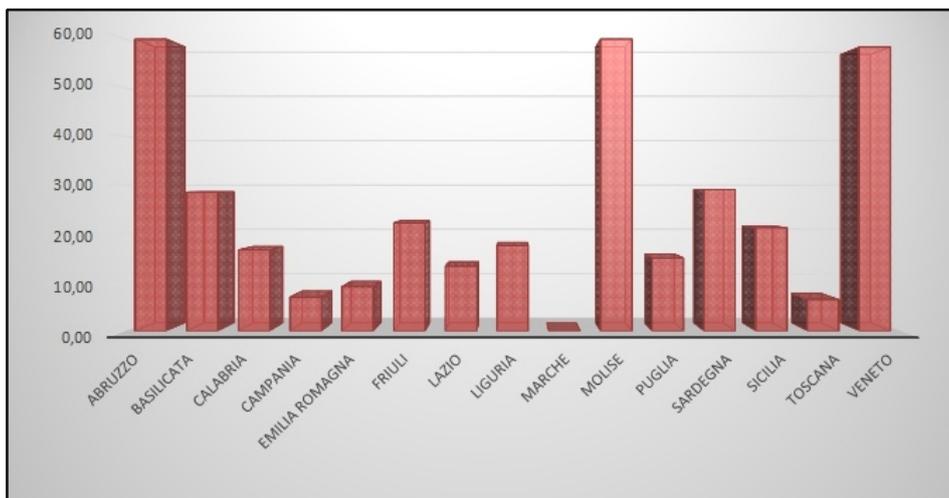


Fig.3 - Media tra Sic marino-costieri presenti nella regione e quelli interessati dagli impatti.

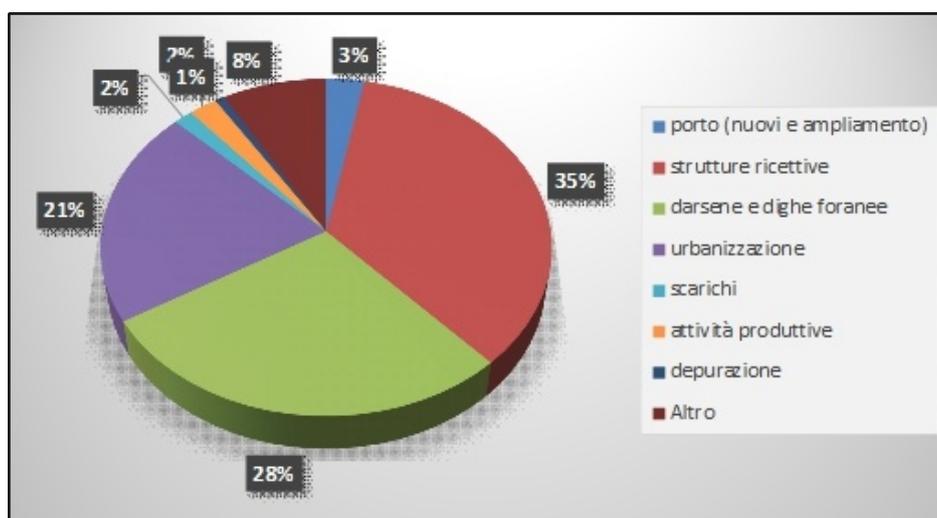


Fig.4 - Tipologia degli impatti riscontrati nei SIC.

Se passiamo poi ad approfondire l'analisi sulle singole regioni rispetto alle categorie di impatti riscontrati nei SIC, dati di grande interesse emergono dai grafici qui di seguito riportati e dalle schede regione per regione (cfr. allegato 1) che fotografano le tendenze locali e presentano una serie di "casi studio" delle trasformazioni più importanti.

Le trasformazioni più rilevanti riguardano le due isole maggiori, **Sicilia e Sardegna**, in cui si riscontra un forte impatto dello sviluppo turistico confermato dai 26 impatti rilevati (più del 50% del totale nazionale per questo tipo di interventi) dovuti alla costruzione ex novo o all'ampliamento di **residence** o altre **strutture ricettive**. Di rilievo anche gli impatti dovuti alla costruzione di **dighe foranee e darsene** e all'**urbanizzazione** della fascia costiera.

In linea con quanto detto nel precedente capitolo nelle regioni della fascia adriatica si nota predominante il fenomeno dell'espansione urbana, seguito da quello relativo alle opere "marittime".

Interessante è anche la situazione dello sviluppo urbano nelle regioni tirreniche-ioniche. Sviluppo che in quelle del sud è più legato, anche in questo caso alla ricettività turistica (in primis la Calabria con 8 impatti rilevati per questa categoria di interventi). Nelle regioni del centro nord prevale invece la costruzione di nuove darsene e porti (in Liguria sono stati rilevati 8 progetti impattanti di questa tipologia).

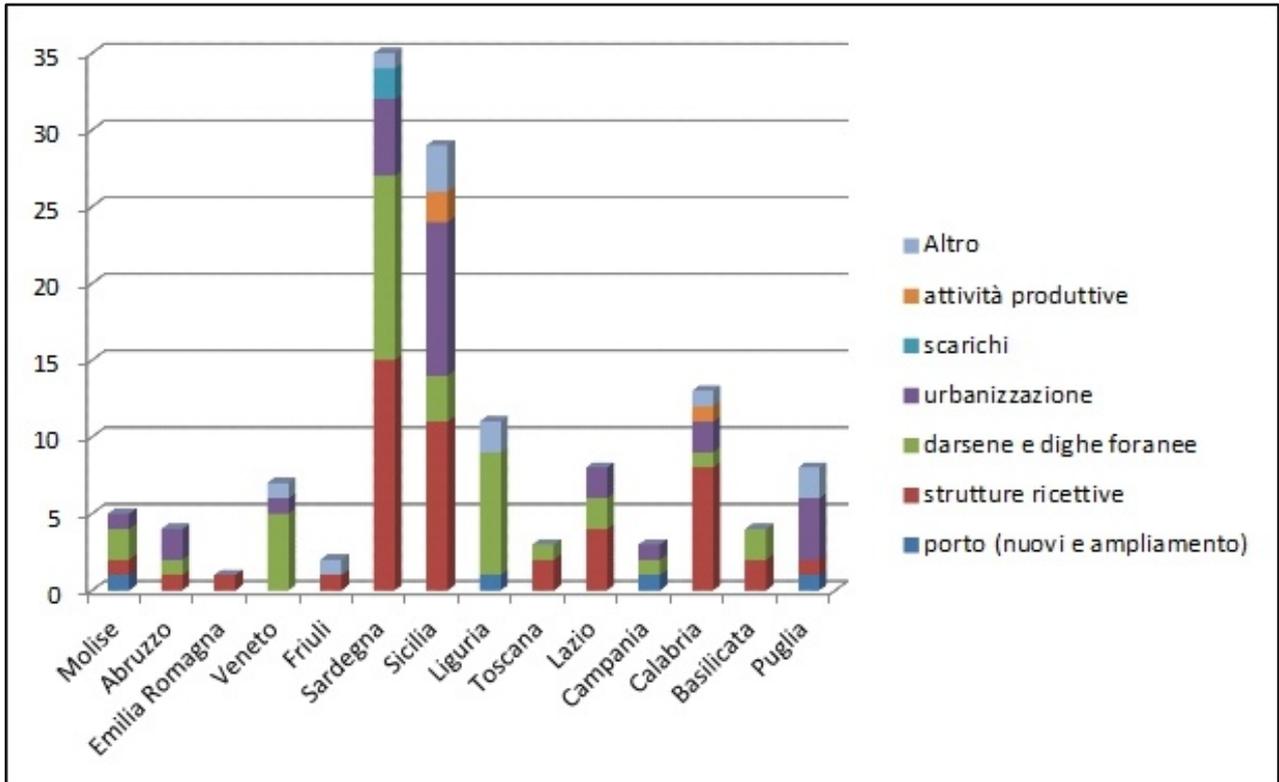


Fig.5 - Ripartizione tipologie degli "impatti rilevanti" nelle diverse regioni.

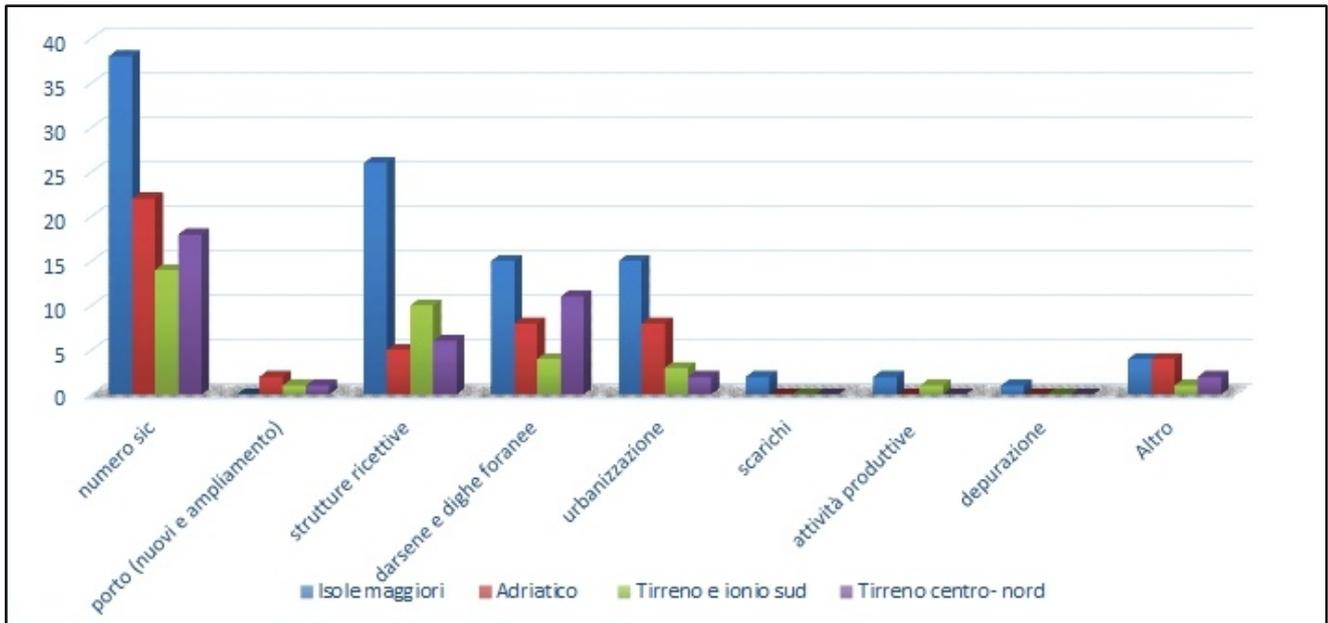


Fig.6 - Ripartizione tipologie degli "impatti rilevanti" nelle diverse macroregioni.

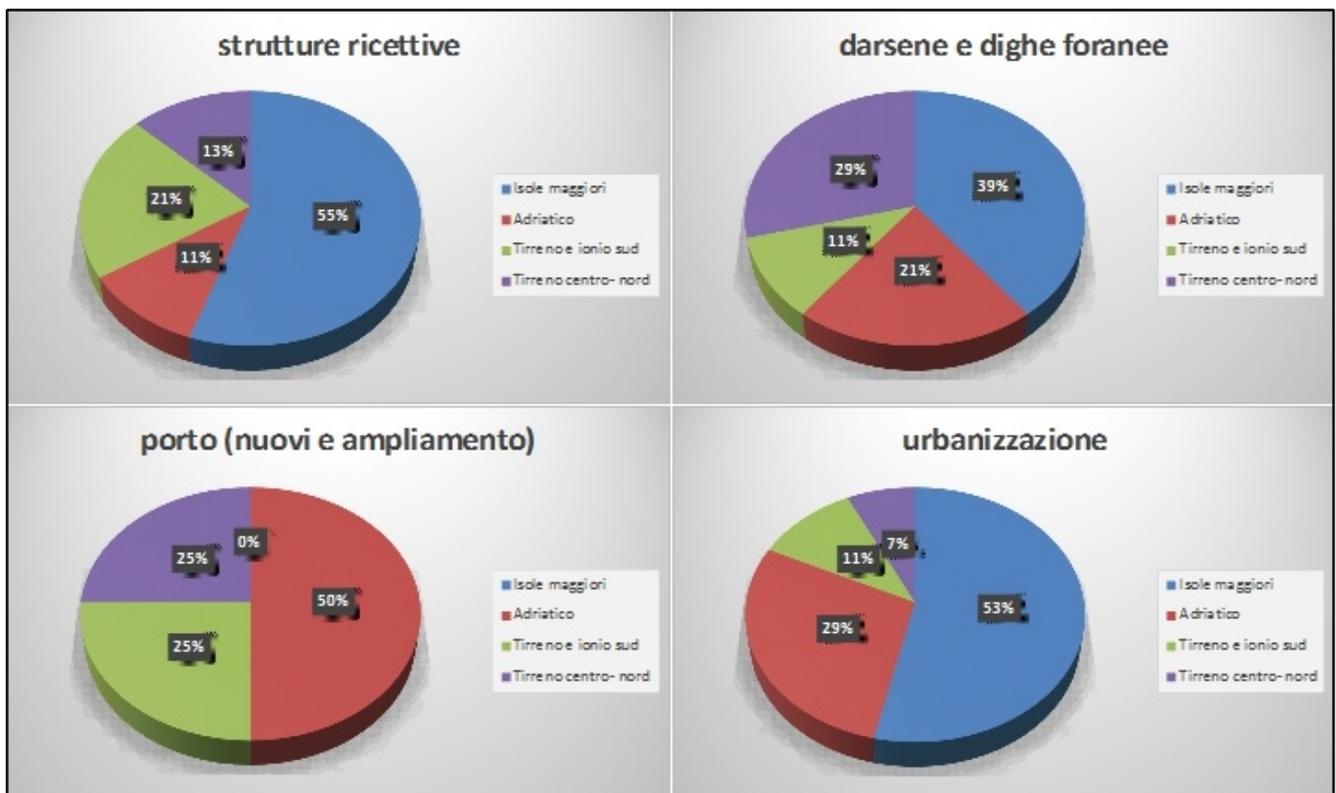


Fig.7 - Ripartizione percentuale per macroregioni di alcune tipologie di "impatti rilevanti".

## **Conclusioni**

L'ambiente costiero naturale è sempre più a **rischio e ridotto ormai ai minimi termini** e la tendenza alla sua "erosione" non accenna a cessare o a invertirsi. Ormai meno del 30% del waterfront costiero (almeno per il lato adriatico) è libero da urbanizzazioni, ma è comunque assediato da importanti problemi di organizzazione territoriale. Si costruisce sostanzialmente ovunque e sono veramente rare le zone esenti da mire speculative e o di trasformazione del territorio.

Come avvenuto lungo la costa adriatica nei primi 50 dal dopoguerra così sta succedendo un po' ovunque, perpetuando le stesse logiche insediative che hanno caratterizzato quel periodo. In particolare continua ad essere evidente **una generale carenza di programmazione che delinea un quadro piuttosto pessimistico in termini di inversione o controllo del fenomeno.**

# Cap.4 CONCLUSIONI E PROPOSTE

## 4.1 LA GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTIERO

### **Convenzioni internazionali e diritto comunitario**

E' necessario subito ricordare, che oltre al sistema nazionale e regionale di pianificazione paesaggistica e urbanistica e delle aree naturali protette (Parchi nazionali, Parchi regionali, Riserve naturali statali e regionali, zone Ramsar) la tutela degli habitat costieri è governata, e dovrebbe essere assicurata, dalla "Rete Natura 2000": uno dei più importanti progetti di conservazione per la natura e la tutela della biodiversità, nonché il principale strumento per l'applicazione dei principi della "**Convenzione sulla biodiversità**". La "rete ecologica"



Natura 2000 interessa l'intero territorio europeo, e le sue regole sono state codificate con la Direttiva 92/43/CEE (relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e delle specie della flora e della fauna selvatiche) nota come "Direttiva Habitat, e la Direttiva 79/409/CEE (sostituita dalla Direttiva 2009/147/CE) e conosciuta come "Direttiva Uccelli".

La Rete Natura 2000 è costituita da Zone di Protezione Speciale (ZPS, previste dalla Direttiva Uccelli) e dalle Zone Speciali di Conservazione (ZSC, previste dalla Direttiva Habitat) entrambe proposte dagli Stati membri.

A livello nazionale le Direttive Habitat e Uccelli sono state recepite rispettivamente dal D.P.R. 357/97 (e modifiche successive) e dalla **Legge 157/92** (legge quadro sull'attività venatoria).

*"In Italia sono stati identificati 2.287 Siti d'Interesse Comunitario (SIC), che attendono la designazione formale a Zone di Conservazione Speciale: la 'rete europea' che tutela le coste e il mare è di oltre 500 aree dato che molti SIC e ZPS si sovrappongono. Nel dettaglio 378 SIC in 15 Regioni insieme a 114 (su 601) ZPS (Zone di Protezione Speciale) e 150 SIC marini che interessano essenzialmente le aree con la presenza di fondali con posidonia"* (WWF, Coste il profilo fragile dell'Italia 2012).

Ricordiamo che le Direttive comunitarie sono atti legislativi vincolanti, anche se non direttamente applicabili, per gli Stati membri dell'Unione europea che devono garantirne il rispetto e l'applicazione attraverso propri atti normativi.



Esistono anche altre azioni comunitarie che, anche se non vincolanti, indicano comunque precisi parametri, principi ed indicazioni politiche che i Paesi membri sono invitati a seguire. Tra queste disposizioni, le Risoluzioni e Raccomandazioni del Consiglio sono intervenute anche per la salvaguardia dell'ambiente marino e costiero dell'area mediterranea. La **Comunicazione della Commissione del 7/11/91**, ha sottolineato l'importanza ecologica di molte zone costiere del bacino mediterraneo, evidenziando come il loro contesto ambientale fosse fortemente minacciato.

E' quasi scontato che: *"Le zone costiere rivestono importanza strategica per l'Unione europea. In esse vive, infatti, un'elevata percentuale di cittadini europei, sono una fonte importante di cibo e di materie prime, rappresentano un punto di collegamento vitale per i trasporti ed il commercio, ospitano alcuni dei nostri habitat più preziosi e sono una delle mete preferite per il tempo libero. Nel 2006 la Commissione europea ha presentato una sua valutazione sullo stato di salute delle zone costiere europee. La comunicazione ha avuto come oggetto proprio l'attuazione della raccomandazione sulla gestione integrata delle zone costiere (GIZC) in Europa sulla quale gli Stati membri si sono espressi trasmettendo una loro relazione sui progressi compiuti a livello*

nazionale e che è stata oggetto di due rapporti, uno dell'Agenzia europea dell'ambiente e uno del Gruppo di lavoro sugli indicatori e i dati nel quale viene esaminato l'utilizzo degli indicatori nelle relazioni nazionali dopo la pubblicazione della raccomandazione. Per agevolare l'attuazione della gestione integrata delle zone costiere la Commissione ha raccomandato prioritariamente di investire di più nella capacità di rilevare e trattare le informazioni, con un più approfondito ricorso agli strumenti di ricognizione della direttiva "Inspire" per l'impiego e la diffusione delle informazioni sul territorio e attraverso il Sistema comune di informazioni ambientali (SEIS) (Shared Environmental Information System) sviluppato dalla Commissione, dall'Agenzia europea dell'ambiente e dagli Stati membri nell'ambito, che dovrebbe aiutare a mettere a disposizione più facilmente le informazioni sulle zone costiere" (da WWF, Coste: il profilo fragile dell'Italia, 2012).

Nell'ambito dell'Unione europea il documento fondamentale più recente può essere considerato la Raccomandazione del Parlamento europeo e del Consiglio del 30 maggio 2002, riguardante l'attuazione della gestione integrata delle zone costiere in Europa (**2002/413/CE**).

Tale raccomandazione nelle premesse chiaramente sancisce come sia: "...di fondamentale importanza attuare una gestione delle zone costiere sostenibile a livello ambientale, equa a livello economico, responsabile a livello sociale, sensibile a livello culturale, per tutelare l'integrità di questa importante risorsa tenendo conto al tempo stesso delle attività e delle usanze tradizionali locali che non costituiscono una minaccia per le zone naturali sensibili e per lo stato di preservazione delle specie selvatiche della fauna e della flora costiere."

Per completare il quadro comunitario bisogna anche ricordare che il 17 giugno 2008 il Parlamento Europeo ed il Consiglio dell'Unione Europea hanno emanato la **Direttiva quadro 2008/56/CE** sulla strategia per l'ambiente marino, successivamente recepita in Italia con il d.lgs. n. 190 del 13 ottobre 2010.

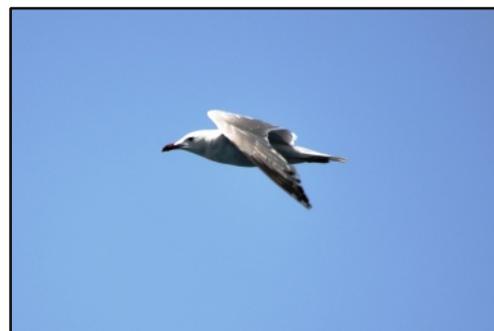
La Direttiva si basa su un approccio integrato e si propone di diventare il pilastro ambientale della futura politica marittima dell'Unione Europea.

La Direttiva pone come obiettivo agli Stati membri di raggiungere entro il 2020 il buono stato ambientale (GES, "Good Environmental Status") per le proprie acque marine. Ogni Stato deve quindi, mettere in atto, per ogni regione o sottoregione marina, una strategia che consta di una "fase di preparazione" e di un "programma di misure".

Lo scorso 9 luglio si è conclusa la consultazione pubblica per l'adozione della **Strategia Marina italiana**. Con la consultazione al pubblico si è aperta la seconda fase della strategia marina italiana, la cui adozione è stata decisa dalla Commissione Europea, che vede i singoli Stati Membri mettere in atto tutte le misure necessarie previste dalla Direttiva 2008/56/CE e dalla Strategia Marina europea.

Non solo in Europa, ma anche a livello internazionale vigono importanti Convenzioni, sottoscritte da decine di Paesi, per la tutela dell'ambiente marino e costiero. Questi trattati internazionali dovrebbero rimediare alla carenza di strategie e programmi coordinati ed organici a livello internazionale, che rappresentano uno degli ostacoli principali per l'adeguata protezione e gestione "sostenibile" di mari e coste.

Tra le Convenzioni internazionali, la prima in ordine di importanza è sicuramente la Convenzione per la protezione del Mare Mediterraneo contro l'inquinamento, cosiddetta **Convenzione di Barcellona**, dal nome della città in cui è stata firmata il 16/2/76 ed entrata in vigore il 12/2/78. Sottoscritta, adottata e ratificata da tutti i paesi del bacino Mediterraneo, rappresenta il punto di riferimento per accordi specifici e atti legislativi nazionali di prevenzione e controllo dell'inquinamento marino e costiero e per la gestione delle aree costiere.



La “Convenzione di Barcellona (ed i suoi protocolli) rappresenta tra i più importanti strumenti normativi per attuare la cooperazione in ambito internazionale in area mediterranea, gestita dal Programma Ambientale delle Nazioni Unite (UNEOP), costituisce la base normativa ed istituzionale per affrontare, in maniera coordinata e globale, la protezione ed il miglioramento dell’ambiente marino e costiero nell’area del Mediterraneo. Alla "Convenzione di Barcellona" sono annessi 7 “**Protocolli**”<sup>1</sup>, ognuno finalizzato ad aspetti specifici della protezione dell'ambiente mediterraneo e con lo scopo di fornire agli Stati costieri del Mediterraneo appropriati strumenti giuridici per l’attuazione di forme di collaborazione a carattere regionale.

La Convenzione di Barcellona, in seguito alla modifica nel 1995, è stata denominata Convenzione per la protezione dell'ambiente marino e delle aree costiere del mediterraneo. Molto rilevante questa modifica, perché la nuova versione prevede obiettivi non limitati alla lotta all’inquinamento marino, ma ne aggiunge altri importanti, tra cui la “**gestione integrata delle zone costiere**” (firmato a Madrid nel 2008), tenendo in conto la protezione delle zone di interesse ecologico e paesaggistico e l’utilizzo “ragionevole” delle risorse naturali, la gestione sostenibile delle risorse naturali, marine e terrestri, la protezione dell'ambiente.

Anche il PAM ha subito importanti cambiamenti ed è stato sostituito dal “Piano d’azione per la protezione dell’ambiente marino e lo sviluppo sostenibile delle aree costiere del Mediterraneo”. La delimitazione geografica della Convenzione è stata così ampliata al litorale costiero, di cui si prevede una gestione integrata che viene disciplinata dal **Protocollo sul controllo per uno sviluppo ecosostenibile delle Zone Costiere nel Mediterraneo** (Integrated Coastal Zone Management Protocol).



---

1 Elenco protocolli: 1) Scarichi in mare (Dumping Protocol) ; 2) Prevenzione e emergenze (Prevention and Emergency Protocol); 3) Inquinamento derivante da sorgenti e attività sulla terraferma" (LBS Protocol); 4) Aree Protette di Particolare Interesse e Biodiversità (SPA and Biodiversity Protocol); 5) Altomare (Offshore Protocol); 6) Rifiuti pericolosi (Hazardous Wastes Protocol.; 7) Protocollo sul controllo per uno sviluppo ecosostenibile delle Zone Costiere nel Mediterraneo (ICZM Protocol)

## **L'ordinamento nazionale**

Come in quasi tutti i settori che riguardano la “tutela ambientale”, anche per quanto riguarda la tutela degli ambienti costieri, in Italia non possiamo certamente lamentare una carenza di leggi. Sin dal 1939 si sarebbero potuti salvaguardare tanti tratti delle coste del Bel Paese, considerandole “bellezze naturali”, come prescriveva la Legge sulla “Protezione delle bellezze naturali” (R.D. 29 giugno 1939, n.1497). Sicuramente molti “vincoli” sono stati posti con appositi decreti, ma nella maggior parte dei casi ignorati e violati.

Volendo fare la storia delle occasioni mancate: la Costituzione della Repubblica italiana del 1948, che all'**art. 9 tutela il “paesaggio”** ponendolo, peraltro, tra i principi fondamentali, avrebbe potuto essere un formidabile strumento di tutela delle coste italiane che in molti tratti sono senza dubbio da considerare tra i più bei paesaggi del mondo. Per recuperare l'origine del concetto di tutela nel nostro ordinamento bisogna comunque fare riferimento addirittura al Codice penale del 1930 l'art. 734 (ancora in vigore) che sanziona penalmente la “distruzione e deturpamento di bellezze naturali”, compresi quindi i tratti di costa così qualificati. E poi nel 1942 la “Legge urbanistica statale 17 agosto 1942, n. 1150” (con le numerose modifiche e declinazioni regionali avvenute nei successivi anni) che disciplinava per la prima volta il sistema di pianificazione urbanistica, nonché le regole per costruire (l'allora “Licenza edilizia”, poi “**concessione edilizia**”), e sanzioni penali per le loro violazioni, per ogni attività comportante “trasformazione urbanistica ed edilizia del territorio”.

Questa legge, se rispettata, avrebbe posto un freno al “*sacco edilizio*” in generale ed in particolare agli scempi e colate di cemento, sia abusive sia autorizzate, avvenute senza sosta e limiti sui nostri litorali. Arriviamo ai primi anni '80, in cui dall'Unione europea si intensificano i segnali di attenzione nei confronti della tutela ambientale e territoriale ed in Italia viene approvato il “**decreto Galasso**”, poi divenuto legge 431/1985 (“Disposizioni urgenti per la tutela delle zone di particolare interesse ambientale”).

La “**Legge Galasso**” (dal Decreto firmato dall'allora sottosegretario ai Beni culturali e ambientali, Giuseppe Galasso) è stato il primo tentativo in Italia di andare oltre la tutela di singoli “beni” o “cose” considerati dal punto di vista meramente estetico, approntando una disciplina organica per la salvaguardia dei “beni ambientali”, con l'apposizione di vincoli “paesaggistico-ambientali” ad intere categorie morfologiche di beni: territori costieri, boschi, montagne, rive di fiumi e laghi, parchi, aree archeologiche. Grazie a questo meccanismo, qualsiasi modificazione da apportare alle aree soggette a vincolo<sup>2</sup>, deve essere approvata dalla Regione o dall'ente locale sub-delegato. Altra grande innovazione (almeno teorica) i “**Piani Paesistici Territoriali**”, strumento fondamentale di pianificazione e gestione del territorio più “pregiato”, attraverso cui le Regioni decidono, in sostanza, quanto e come il territorio possa ancora subire trasformazioni edilizie e dove e perché la salvaguardia delle bellezze naturali e del paesaggio debba risultare prioritaria. Con il Piano Paesistico si compiono scelte politiche fondamentali come quella di contemperare le giuste esigenze di sviluppo economico ed occupazionale, con quelle altrettanto giuste ed inderogabili di tutela del territorio e conservazione della natura.

Anche la “legge Galasso” (a cui sono seguiti prima Il Testo unico del Decreto legislativo n. 490/99 e, successivamente, Il Decreto legislativo n. 42/2004), se fosse stata correttamente e rapidamente applicata, avrebbe potuto contribuire a salvare le coste italiane e conservare i loro preziosi ecosistemi, e magari evitare quella orribile “città lineare” sulle coste che si è invece sviluppata in molti litorali (vedi, ad esempio, quello della costa adriatica)<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Vincolo che ha valore “*ope legis*”, ovvero non richiede nessun ulteriore provvedimento amministrativo per essere vigente ed applicato.

<sup>3</sup> Si veda il D.Lgs. 22 gennaio 2004, n.42 “Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137” e successive modifiche, **Art. 142** Aree tutelate per legge. 1. Sono comunque di interesse paesaggistico e sono sottoposti alle disposizioni di questo Titolo: a) i territori costieri compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia, anche per i terreni elevati sul mare.

E' bene a questo punto ricordare che il Piano Paesaggistico (in taluni casi, Piano Paesistico), è un piano urbanistico-territoriale, redatto dalla Regione congiuntamente al Ministero per i Beni e le Attività Culturali, limitatamente ai beni paesaggistici di cui all'articolo 143, comma 1, lettere b), c) e d) del decreto legislativo n. 42/2004 “**Codice dei beni culturali e del paesaggio**” Il Piano paesaggistico è un forte strumento di controllo e di governo delle trasformazioni urbanistico-edilizie a tutela del paesaggio ed è disciplinato dagli artt. 135 e 143-145 del decreto legislativo 42/2004.

I piani paesaggistici riconoscono gli aspetti e i caratteri peculiari, nonché le caratteristiche paesaggistiche del territorio considerato e ne delimitano i relativi ambiti. Per ogni ambito i piani paesaggistici definiscono apposite prescrizioni e previsioni indirizzate verso la conservazione e ripristino dei valori paesaggistici, la riqualificazione delle aree compromesse o degradate, la salvaguardia delle caratteristiche paesaggistiche e la individuazione di linee di sviluppo urbanistico ed edilizio, compatibilmente con i diversi valori paesaggistici riconosciuti e tutelati.

**Nessuna regione** – salvo l’iniziale eccezione della Sardegna che con la Giunta Soru approvò il 5 settembre 2006 il nuovo Piano Paesaggistico Regionale che si uniformava, anche con interessanti innovative prescrizioni, al Codice del paesaggio ma che è stato poi smantellato, nelle parti più rilevanti e di maggior tutela, dalla Giunta del successivo presidente Cappellacci – **ha fino ad ora approvato nuovi Piano Paesaggistici** conformi al Codice del Paesaggio del 2004. In questo modo è rimasto totalmente inattuato l’art. 156 del Codice che imponeva alle



regioni, entro il 31 dicembre 2009, di verificare la conformità tra i piani paesaggistici precedentemente redatti e le previsioni del Codice; attribuendo allo Stato, in caso di inerzia regionale, l’esercizio di poteri sostitutivi fino ad oggi mai esercitati.

Per un quadro dello stato della pianificazione paesaggistica regionale si rinvia alla Tabella 1 tratta dal Ministero per i Beni e le attività Culturali, aggiornata al 19 giugno 2012, da cui risulta con una certa evidenza il ritardo delle regioni a poco più di dieci anni dall’entrata in vigore del 2004. Si segnala, tuttavia che la

Regione Puglia nell’agosto del 2013 (Delibera Giunta regionale n. 1435) e ancor più recentemente la Toscana, lo scorso 1° luglio (Delibera Consiglio regionale n. 58/2014), hanno adottato i nuovi piani paesaggistici per i quali si attende la definitiva approvazione. Va rimarcato che entrambe le regioni avevano avviato i rispettivi processi di pianificazione attraverso un’Intesa con il MiBACT per una attività congiunta e coordinata tra lo Stato e le regioni, conformemente a quanto indicato nel Codice.

Per la definizione del *water front* delle città costiere che hanno porti di rilevanza nazionale e internazionale vale poi lo strumento specifico del **Piano Regolatore Portuale**, così come viene definito dall’art. 5 della legge n. 84/1994 in materia di “Riordino della legislazione in materia portuale”. Il PRP, che non può contrastare con i piani urbanistici esistenti dei Comuni costieri, indica la destinazione funzionale delle aree determinando le caratteristiche e i parametri edilizi ed urbanistici cui devono conformarsi strutture e infrastrutture portuali. Il PRP definisce i contenuti qualitativi e dimensionali delle funzioni previste, costituendo il riferimento essenziale per i contenuti progettuali della successiva fase attuativa degli interventi.

Non possiamo poi dimenticare un’altra legge fondamentale per la tutela della natura: la “**Legge quadro sulle aree protette**” n. 394 del 1991 che, approvata dopo un dibattito culturale e parlamentare durato quasi un secolo, detta i principi fondamentali per la conservazione e valorizzazione del patrimonio naturale, tramite l’istituzione e la gestione delle aree naturali protette, nazionali e regionali.

Tab.1 - Situazione della pianificazione paesaggistica in Italia (Fonte MIBAC).

REGIONE	Intesa o protocollo antecedente Codice	Legge regionale di riferimento	Protocollo art. 143 Codice	Protocollo art. 156 Codice	Disciplinare	Note esplicative
<b>Abruzzo</b>			26.02.2009	Congiunto a protocollo Art. 143	12.05.2009	Il protocollo è stato firmato dal Ministro e dal Presidente della Regione in data 26 febbraio 2009. In data 12 maggio 2009 è stato firmato il disciplinare. E' iniziata una pianificazione congiunta che allo stato attuale è sospesa perché da tempo la Regione non convoca il tavolo di copianificazione.
<b>Basilicata</b>		Legge regionale 11 agosto 1999, n. 23 "Tutela, governo ed uso del territorio"	14.09.2011	NO	NO	Il protocollo è stato firmato dal Ministro in data 14 settembre 2011 e inizierà a breve l'attività di copianificazione. In attuazione di quanto previsto dall'art. 2 comma 2 del medesimo protocollo è stato intanto costituito un gruppo di lavoro interistituzionale per la "individuazione delle aree non idonee alla localizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili in attuazione dei criteri di cui all'Allegato 3 (paragrafo 17) delle "Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili" di cui al D.M. 10.09.2010 (G.U. n. 219 del 18.09.2010). E' in corso di elaborazione il disciplinare.
<b>Calabria</b>	04.06.2003 Protocollo fra Direzione BAP Presidente Regione	Legge Urbanistica della Calabria (L.R. n. 19 del 16 aprile 2002); Linee Guida della Pianificazione Regionale (D.C.R. n. 106 del 10/11/2006)	23.12. 2009	NO	11.05.2012	Il Direttore regionale ha firmato il protocollo il 23 dicembre 2009 per la copianificazione dei soli beni paesaggistici. In attuazione di quanto previsto dall'art. 12 del suddetto protocollo, a maggio è stato sottoscritto il disciplinare di attuazione (Rep. n. 746 del 11 maggio 2012). Con D.G.R. n. 113 del 20/03/2012 la Regione ha approvato il documento preliminare del QTRP. Con D.D.G. del Dipartimento n. 8, n. 4003 del 27 marzo 2012, è stato istituito il comitato tecnico di cui all'art. 7 del protocollo, che ha dato avvio formale alle attività di copianificazione con la seduta del 25 giugno 2012
<b>Campania</b>			27.12.2006 06.12.2010		06.12.2010	Il protocollo e il disciplinare sono stati firmati in data in data 6 dicembre 2010 per la pianificazione congiunta dei soli beni paesaggistici. E' stato costituito il Comitato tecnico ed è in atto la copianificazione.
<b>Emilia Romagna</b>	Accordo MIBAC Regione e Autonomie locali 09.11.2003		NO	NO	NO	E' in atto il tavolo di copianificazione sulla base dell'accordo del 2003. La Regione sta elaborando la bozza di protocollo e di disciplinare adeguati all'ultima versione del Codice dei beni culturali e del paesaggio
<b>Friuli Venezia Giulia</b>		L.R. n. 5 23.02.2007	22.12.2006	NO	Predisposto dal MiBAC da aggiornare all'ultima versione del Codice dei beni culturali e del paesaggio	Fino al maggio 2008 la Direzione regionale e le Soprintendenze hanno svolto l'attività di copianificazione con la Regione. Con le elezioni regionali tale attività si è interrotta. Il D.R. ha poi inviato una bozza di disciplinare che è stata valutata e modificata. La Direzione generale PaBAAC ha intenzione di verificare e aggiornare il protocollo proporre il disciplinare e riattivare la copianificazione
<b>Lazio</b>	Accordi collab. 30.06.1997 03.11.1998	L.R. 24 06.07.98	Predisposto, da adeguare al Codice	Congiunto a protocollo Art. 143	Predisposto da adeguare al Codice dei beni culturali e del	La Regione ha adottato il piano con delibera n. 55672007, esteso all'intero territorio regionale. E' in atto il tavolo di copianificazione. E' in valutazione presso il MIBAC la bozza di protocollo adeguata all'ultima versione del Codice dei beni culturali e

REGIONE	Intesa o protocollo antecedente Codice	Legge regionale di riferimento	Protocollo art. 143 Codice	Protocollo art. 156 Codice	Disciplinare	Note esplicative
					paesaggio	del paesaggio. La Regione sta valutando le osservazioni delle Soprintendenze e della Direzione regionale.
Liguria			NO	NO	NO	La Regione ha predisposto una bozza di protocollo d'intesa che è stata oggetto di osservazioni da parte dell'Ufficio Legislativo, osservazioni alle quali la Regione non ha dato seguito. La Direzione generale PaBAAC ha intenzione di attivare un confronto per l'elaborazione di un nuovo testo
Lombardia			NO	NO	NO	La Regione ha approvato il Piano paesaggistico con delibera del 19 gennaio 2010 senza attivare la copianificazione. La Direzione generale PaBAAC ha informato il Ministro. La Direzione regionale ha ora inviato una proposta della Regione di protocollo d'intesa per la vestizione dei vincoli, bozza valutata dalla Direzione PaBAAC. Si è in attesa della richiesta ufficiale di collaborazione che il Presidente della Regione dovrebbe inviare all'attuale Ministro.
Marche			08.06.2011		08.06.2011	In attesa del protocollo e del disciplinare, che hanno avuto una lunga gestazione e che sono stati firmati l'8 giugno 2011, la Direzione regionale e le Soprintendenze hanno comunque collaborato con la Regione per la ricognizione dei beni paesaggistici e del territorio. E' iniziato il lavoro del Comitato tecnico.
Molise			NO	NO	NO	Non risulta alcuna iniziativa della Regione Molise per attivare la copianificazione. Al fine di conoscere le iniziative eventualmente intraprese è stata inviata al Direttore regionale una richiesta, alla quale non è pervenuta risposta.
Piemonte			28.03.2008	28.03.2008	11.07.2008	E' in atto il tavolo di copianificazione. Sulle proposte di PPR e sulle relative norme la Direzione generale PaBAAC, la Direzione regionale e le Soprintendenze stanno via via ufficializzando le proprie osservazioni e proposte.
Puglia			15.11.2007		NO	E' in atto l'attività di copianificazione, che vede coinvolta anche la DG PaBAAC. La Direzione regionale e le Soprintendenze stanno via via ufficializzando le proprie osservazioni e proposte.
Sardegna		L.R. 8/2004	19.02.2007	19.02.2007	NO	Primo ambito (costiero): approvato in data 05.09.06. Secondo ambito (interno): attesa pubblicazione Proposta. Il Ministero ha osservato il Primo ambito e partecipato ai lavori del Secondo ambito. Recentemente la Direzione regionale ha riattivato il confronto sulla pianificazione congiunta precedentemente interrotto.
Toscana			23.01.2007	23.01.2007	23.01.2007 30.03.2011 (atto integrativo del disciplinare) 15.04.2011 (atto integrativo del disciplinare)	E' stato stipulato un atto integrativo il 24.07.07. Nella stessa data la Regione ha approvato il Piano di Indirizzo Territoriale (P.I.T.). In data 18 novembre 2008 il Direttore generale, il Direttore regionale, le Soprintendenze territoriali, la Regione Toscana, l'ANCI, l'UNCCEM e l'UPI Toscana hanno stipulato un protocollo d'intesa per il coinvolgimento delle Comunità locali nel processo di pianificazione. E' in atto il tavolo di copianificazione. In data 30 marzo 2011 è stato firmato un ulteriore atto integrativo del disciplinare per stabilire il cronoprogramma e le procedure che conducano a una sostanziale integrazione del P.I.T. e a una nuova adozione e approvazione. In data 15 aprile 2011 è stato firmato un atto integrativo di modifica e integrazione del disciplinare del 24 luglio 2007
Umbria			07.12.2010	NO	07.12.2010	Il protocollo e il disciplinare sono stati firmati in data 7 dicembre 2010 per la pianificazione congiunta dell'intero territorio. E' iniziata l'attività di copianificazione.
Veneto		15.08.2006 n. 72	15.07.2009	NO	15.07.2009	In data 19 settembre 2008 il Ministro e il Presidente della Giunta Regionale hanno stipulato un'intesa quadro di carattere generale. Protocollo e disciplinare sono stati firmati il 15 luglio 2009. E' in atto il tavolo di copianificazione.

Un'area protetta si istituisce per garantire la conservazione dei processi ecologici che hanno determinato il crearsi di habitat ed ecosistemi e che contribuiscono anche a caratterizzare il paesaggio e le attività umane. Questo fondamentale principio assume particolare rilevanza in Italia che risulta essere il paese europeo con la maggiore biodiversità, per numero di specie e processi ecologici.

Tra i “**parchi marini**” veri e propri e quelli, sia nazionali sia regionali, che coinvolgono anche tratti di costa, la legge sui parchi può e deve essere uno strumento di conservazione e tutela delle coste. Di particolare importanza la “pianificazione territoriale” attribuita agli Enti Parco che, con il “**Piano per il Parco**”, pianificano le attività umane, anche vietando le trasformazioni territoriali (abitazioni, infrastrutture stradali o di altro genere, attività industriali, commerciali, etc.) con un valore sovraordinato agli strumenti di pianificazione, tranne i “piani paesistici” per la tutela dei valori paesaggistici.

Insomma, nell'ordinamento italiano senza dubbio non mancano leggi importanti che possono e devono garantire la tutela delle coste italiane, contribuendo ad un loro “sviluppo sostenibile”.

Per completare il quadro della disciplina e tutela delle aree costiere occorre fare anche riferimento alle norme che regolano le “aree demaniali”.

E', infatti, importante sottolineare che le zone costiere sono vincolate “in sè” dalla loro stessa qualificazione di “**demanio**” e quindi patrimonio indisponibile dello Stato.

Non è questa la sede per approfondire le leggi e i principi in materia di demanio, anche controverse, e molto spesso disapplicate se non apertamente violate dai privati ma anche, purtroppo, dagli stessi pubblici amministratori che invece dovrebbero garantirne il rigoso rispetto (cfr nota 4). Di seguito un quadro sintetico sulla disciplina normativa del demanio.

L'art. 822 del Codice Civile stabilisce che: “**Appartengono allo Stato e fanno parte del demanio pubblico il lido del mare, la spiaggia, le rade e i porti; i fiumi, i torrenti, i laghi e le altre acque definite pubbliche dalle leggi in materia (Cod. Nav. 28, 692)**”.

Il concetto di demanio non è quindi definito giuridicamente in maniera precisa (come, ad esempio, il vincolo paesaggistico (cfr. nota 3) che è delimitato ai “territori costieri compresi in una fascia della profondità' di 300 metri dalla linea di battigia”), ma non vi è dubbio che la zona del mare a ridosso della terraferma, in parte emersa e in parte sommersa, sia da considerarsi “zona demaniale”.

Per questi beni demaniali vige un regime particolare derivante dall'appartenenza allo Stato: l'inalienabilità e l'impossibilità di essere oggetto di diritti a favore di terzi se non nei modi stabiliti dalle leggi che li riguardano (art. 823 Cod. Civile). La loro tutela è affidata all'autorità amministrativa.

Occorre leggere l'art. 822 c.c. in combinato con l'art. 28 Codice della Navigazione, che specifica quali siano i beni appartenenti al “Demanio marittimo”: “Fanno parte del demanio marittimo: a) il lido, la spiaggia, i porti, le rade; b) le lagune, le foci dei fiumi che sboccano in mare, i bacini di acqua salsa o salmastra che almeno durante una parte il dell'anno comunicano liberamente col mare; c) i canali utilizzabili ad uso pubblico marittimo.



I beni appartenenti al demanio marittimo si caratterizzano, anche, per essere un demanio naturale necessario dello Stato. Naturale in quanto la demanialità del bene è una qualificazione posseduta allo stato di natura e preesistente a qualsiasi atto amministrativo; necessario perché indica l'assoluta insuscettibilità, per i beni che vi appartengono, di formare oggetto di proprietà privata.

I beni del demanio marittimo sono destinati a soddisfare interessi generali, comunemente definiti “pubblici usi del mare”: utilizzazioni destinate a soddisfare sia i più tradizionali usi pubblici quali la difesa, la navigazione, il traffico marittimo e la pesca, sia altre e più recenti

forme di destinazione dei beni demaniali, legate agli interessi dell'industria, del commercio, del turismo e della balneazione. Queste nuove forme di fruizione, connesse con l'industrializzazione e con la crescita generale del c.d "benessere economico", hanno causato l'insorgere di problemi sulla corretta destinazione dei beni demaniali, che esige la priorità dell'uso generale su quello particolare, e di problemi di natura ambientale.

La qualifica di "bene demaniale", in alcuni specifici casi, può cessare a seguito di un atto di "sdemanializzazione", previsto dall'art. 35 del Codice della Navigazione, qualora il bene non risulti più utilizzabile per i pubblici usi del mare.

In tal caso il bene in questione passa dal demanio marittimo al patrimonio disponibile dello Stato, perdendo la qualificazione di bene inalienabile e imprescrittibile per diventare, invece, bene pubblico suscettibile di utilizzo e acquisizione da parte di privati.

Tuttavia la sdemanializzazione di un bene demaniale non può essere la conseguenza di una protratta tolleranza nei confronti di abusi edilizi o di utilizzi illegali o non autorizzati tramite apposta "concessione", tali da rendere non più utilizzabile ai pubblici usi del mare il bene in questione.



In questo senso la Sezione di controllo della Corte dei Conti, in un parere del 28/2/96, ha dichiarato illegittima l'alienazione da parte dell'Amministrazione statale di un terreno facente parte del demanio marittimo in favore dello stesso concessionario che, avendo costruito sul terreno demaniale un "fabbricato a danno dello Stato, della collettività e in spregio alle norme paesaggistiche", lo aveva reso non più utilizzabile ai pubblici usi del mare.

La Pubblica Amministrazione, infatti, aveva escluso il citato terreno dai beni del demanio marittimo e lo aveva trasferito ai beni patrimoniali dello Stato "mediante un provvedimento di sdemanializzazione inopportuno in quanto emanato mentre era in corso la costruzione abusiva del fabbricato in questione".

Da ultimo un breve cenno alla regolamentazione delle Concessioni sui beni demaniali. La concessione è il provvedimento con cui l'autorità amministrativa attribuisce a terzi, soggetti pubblici o privati, potestà o facoltà inerenti a suoi diritti propri che vengono, di conseguenza, ad essere diminuiti.

Le concessioni di suolo pubblico rientrano tra queste.

In generale, **l'utilizzazione dei beni demaniali può essere attuata o attraverso un uso diretto**, quando è direttamente l'autorità amministrativa ad utilizzare il bene demaniale, **o attraverso l'uso particolare**, che è concesso ai privati dall'autorità amministrativa attraverso particolari provvedimenti concessori. L'istituto delle concessioni sui beni demaniali è



regolato dagli artt.36/55 del Codice della Navigazione. Tale concessione viene attribuita con limiti che si riferiscono sia alla durata limitata nel tempo, sia alle esigenze del pubblico uso ed è in ogni caso sempre subordinato al pagamento di un canone concessorio che dovrebbe essere proporzionato all'estensione della zona occupata. La tutela dell'interesse pubblico è, almeno teoricamente, garantita dall'amministrazione competente al rilascio delle concessioni che ha la possibilità di revocarle, modificarne le condizioni o dichiararne la decadenza (artt. 42, 44, 47 Codice della Navigazione).

---

4 Per un approfondimento dei temi legati al demanio marittimo, uso delle spiagge e concessioni balneari - turistico - commerciale si veda il Dossier del WWF Italia 2012 "Spiagge d'Italia: bene comune, affare privato".

Il cattivo uso del bene demaniale, ad esempio, o il cambiamento non autorizzato del motivo per il quale si è richiesta la concessione o ancora l'inosservanza degli obblighi derivanti dalla concessione, sono alcune delle condizioni che possono determinare il provvedimento di decadenza della concessione stessa<sup>4</sup>.

Deve rammentarsi che negli ultimi anni si sono succedute proposte normative (cfr. Decreto Sviluppo del 2011, c.d. Decreto Salva Roma del 2013, Legge di Stabilità per il 2014), per fortuna mai approvate, le quali, in aperta violazione della c.d. Direttiva Bolkestein (Direttiva 2006/123/CE) - che impone l'assegnazione delle concessioni, di durata limitata, mediante una gara pubblica - prevedevano l'ulteriore ingiustificata proroga delle concessioni demaniali, il riconoscimento di un diritto di opzione all'acquisto a favore del concessionario, la possibilità di acquistare la proprietà di chioschi, cabine e bungalow costruiti dal Concessionario nel corso della lunga durata della disponibilità della spiaggia.

Attraverso queste proposte normative si è rischiato di eludere la normativa a tutela delle spiagge scalfendo la loro natura di bene demaniale e, pertanto, indisponibile.



## **Conclusioni**

Da questo breve e certamente non esaustivo excursus possiamo avere una certezza: **non si sa chi “governi” le coste italiane.**

La gestione delle aree costiere è condivisa a livelli diversi tra Stato, Regioni ed Enti locali: questa frammentazione di competenze ha portato spesso a **sovrapposizioni, inefficienze, illegalità, e complicazioni gestionali e di controllo.** Altrettanto frammentate e disomogenee le leggi e le regole (e non abbiamo preso in considerazione le leggi regionali o di livello locale come, ad esempio, le ordinanze dei sindaci o delle Capitanerie di porto).

Siamo convinti che una maggiore unitarietà di gestione delle coste (come insegna la convenzione di Barcellona, una “gestione integrata”) non potrebbe che giovare e, forse, anche rimediare ai molti gravi errori ed illegalità che hanno distrutto e deturpato il patrimonio naturale e paesaggistico di quelle che un tempo erano tra le più belle coste del mondo.

## **4.2 STOP CEMENTO COAST TO COAST: le proposte del WWF**

**La vera sfida è invertire la tendenza** alla ulteriore cementificazione della nostra fascia costiera in tempi brevi vista la gravissima situazione confermata dalle elaborazioni e indagini contenute nei Capitoli 2 e 3 del presente dossier.

Da un lato è necessario un intervento per garantire il ripristino della legalità con il rispetto delle normative e soprattutto delle direttive europee. Risulta fondamentale un intervento della Direzione generale Ambiente della Commissione europea, a seguito delle richieste di WWF Italia e LIPU-BirdLife Italia, affinché venga avviata una procedura d'infrazione comunitaria per il pieno rispetto della Direttiva "Habitat" nel nostro Paese, in particolare dell'articolo richiama l'art. 6, comma 3 e 4 e rilanci il percorso di monitoraggio avviato nella fase iniziale di formazione della Rete Natura 2000, che aveva in qualche modo rallentato in Italia l'assalto indiscriminato ai valori naturalistici posti sotto tutela comunitaria. L'auspicio è che la **DG Ambiente della Commissione Europea contribuisca più efficacemente a far prevalere la tutela della natura nei casi in cui venga minacciata da interessi confliggenti, per un'opera di effettiva e maggiore tutela.** Contestualmente, è stato chiesto al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, nonché alle Regioni italiane che venga rigorosamente applicato il **DPR 357/97 e smi**: la Valutazione di Incidenza deve servire a condurre un'istruttoria completa ed esaustiva degli effetti dell'intervento e ad esprimere un parere coerente con gli obiettivi di conservazione per i quali è stato istituito un determinato sito.

Oltre ad un'azione di ripristino della legalità è indispensabile promuovere un'azione diversa da parte dei comuni che ancora hanno coste libere per evitare l'**occlusione totale del fronte rivierasco**. In tal senso il Governo italiano dovrebbe intervenire con politiche fiscali incentivanti sui comuni per la conservazione dei varchi costieri residui, con strumenti che sono già in fase di sperimentazione in qualche Paese europeo.

Inoltre è quanto mai urgente la sistematica attuazione di progetti di ripristino ambientale utilizzando ad esempio le **aree dismesse**. In questi casi infatti, soprattutto se si tratta di insediamenti produttivi abbandonati, piuttosto numerosi, sarebbe opportuno procedere con la rimozione totale delle strutture fatiscenti e con il ripristino delle dune e della continuità ambientale tra il mare e l'entroterra.

E' meritevole l'azione della regione Puglia (cfr. paragrafo 2.1) che ha dimostrato grande capacità nell'avviare azioni di investimento mirate sul territorio ed è proprio per questo che bisogna procedere sulla strada già indicata dalla Comunità Europea con la Gestione Integrata delle Zone Costiere. E' necessario mettere in atto dei processi di partecipazione che coinvolgano cittadini, amministrazioni ed enti locali e che servano, da una parte, ad aumentare la consapevolezza dell'importanza di tutelare le aree costiere e le risorse naturali ancora presenti e dall'altra a facilitare la nascita di una visione di insieme che permetta di programmare interventi e azioni mirate per una riqualificazione sostenibile del territorio

Il WWF ritiene che sia necessaria e urgente una moratoria al Governo, alle Regioni e ai Comuni della cementificazione delle coste articolata nelle seguenti quattro azioni istituzionali tra esse integrate.

### **Moratoria sulla fascia costiera ad una distanza di 1000 metri dalla battigia**

WWF chiede a Governo e Parlamento l'introduzione di una nuova normativa di salvaguardia ad hoc per le coste che, ad aggiornamento della legge Galasso del 1985, estenda da 300 metri sino ad almeno 1000 metri dalla linea di battigia la tutela delle aree costiere. Questa misura, opportunamente introdotta nel Piano paesistico della Sardegna redatto dalla Giunta Soru, è stata

successivamente smantellata.

Se una moratoria generale su tutto il territorio nazionale può presentare evidenti elementi di difficoltà applicativa, si ritiene che una moratoria sulla fascia costiera, ad una distanza di 1000 metri, costituirebbe oggi un atto dovuto. Questo territorio, infatti, presenta significativi livelli di saturazione e le aree rimaste libere andrebbero salvaguardate in quanto tali, come compensative rispetto all'occupato, a prescindere da ogni valutazione di carattere ambientale o paesaggistico che queste possono rappresentare.

### **Blocco delle concessioni su aree demaniali**

Sospensione delle procedure di rilascio di nuove o di proroga delle concessioni su aree demaniali in attesa di una nuova disciplina nazionale che, uniformandosi alla Direttiva comunitaria Bolkestein (2006/123/CE), imponga l'assegnazione delle concessioni, di durata temporalmente contenuta, mediante una pubblica procedura di selezione. Solo così potrà arrestarsi quel fenomeno che ha visto negli ultimi anni il raddoppio degli stabilimenti balneari provocando espansioni fortemente impattanti anche per la prevenzione dell'erosione costiera e del mantenimento della linea di costa.

### **Moratoria sul nuovo edificato**

A tutela di aree paesaggisticamente e naturalisticamente significative quali sono le coste, appare necessario, attraverso una norma nazionale concertata con le Regioni, avviare una moratoria rispetto al nuovo edificato, mediante la sospensione del rilascio di nuovi titoli abilitativi edilizi, in attesa della redazione degli strumenti di pianificazione paesaggistica di cui al Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (d.lgs. n. 42/2004) a cui dovranno uniformarsi gli strumenti urbanistici regionali e comunali.

A tale proposito il WWF rimarca l'assoluta necessità che i piani paesaggistici regionali vengano quanto prima definitivamente approvati, auspicabilmente d'intesa con lo Stato, così da dare finalmente esecuzione al Codice del Paesaggio del 2004, in questa parte rimasto inattuato a più di dieci anni dalla sua entrata in vigore.

### **Portualità turistica: razionalizzazione delle attività di pianificazione, progettazione e realizzazione**

Le attività connesse alla portualità turistica presentano frequentemente due elementi ricorrenti: anzitutto sono spesso alimentate da operazioni immobiliari retrostanti, che costituiscono la "giustificazione" dell'intervento caso per caso e che non sempre trovano un corretto rapporto tra domanda e offerta dei posti barca; in secondo luogo, da ubicazioni normalmente mai correttamente valutate sotto un profilo ambientale. Tant'è che alcuni dei progetti di portualità turistica diventano causa di gravi problemi di erosione costiera. Tutto ciò comporta non solo un mutamento del profilo geografico del nostro Paese ma innesca procedimenti di consumo di suolo che si sviluppano nell'entroterra.

Il WWF chiede che questa tipologia di interventi vengano ricompresa nella pianificazione regionale e che i Comuni stabiliscano standard edificatori e volumetrici molto prudenziali e assicurino norme di salvaguardia della fascia costiera nel rispetto rigoroso dei vincoli di salvaguardia paesaggistica e tutela ambientale, oltre che derivanti dalla individuazione delle aree a rischio idrogeologico.

## Cap. 5 BIBLIOGRAFIA

- Biondi & Blasi, *Manuale Italiano di Interpretazione degli Habitat* aggiornato al 27 marzo 2013, 2009. Disponibile all'indirizzo: <http://vnr.unipg.it/habitat/>.
- Breil M., Catenacci M., Travisi C., *Impatti del cambiamento climatico sulle zone costiere: quantificazione economica di impatti e di misure di adattamento–sintesi di risultati e indicazioni metodologiche per la ricerca futura*, APAT, 2007.
- CE, *Database dal portale di riferimento dell'Articolo 17 della Direttiva Habitat*. Disponibile all'indirizzo: [http://bd.eionet.europa.eu/article17/reference\\_portal](http://bd.eionet.europa.eu/article17/reference_portal).
- Commissione delle Comunità Europee, *comunicazione della commissione al Consiglio e al Parlamento europeo sulla gestione integrata delle zone costiere: una strategia per l'Europa*, Bruxelles, 2000.
- EEA, *The European Environment State and outlook 2010*, Report 1/2010.
- Ispra, *Annuario dei dati ambientali, tematiche in primo piano*, Roma, 2011. Disponibile all'indirizzo: <http://www.isprambiente.gov.it/it/pubblicazioni/stato-dellambiente/tematiche-in-primo-piano-annuario-dei-dati-ambientali-2011>.
- Ispra, *Annuario dei dati ambientali, tematiche in primo piano*, Roma, 2012. Disponibile all'indirizzo: <http://www.isprambiente.gov.it/it/pubblicazioni/stato-dellambiente/tematiche-in-primo-piano-annuario-dei-dati-ambientali-2012>.
- Ispra, *Rete Natura 2000 stato conservazione e trend*, Roma, 2014.
- Ispra, *Suolo e Territorio- Rischio ad evoluzione lenta- Erosione costiera*, 2014. Disponibile all'indirizzo: <http://www.isprambiente.gov.it/it/temi/suolo-e-territorio/rischio-ad-evoluzione-lenta/manufatti-aree-costiere>.
- Julien Le Tellier, *Promote Sustainable Tourism in the Meditterrean*, Plan Blue, 2014. Disponibile all'indirizzo: <http://planbleu.org/fr/ressources-donnees/presentations/promote-sustainable-tourism-mediterranean>.
- MATTM, *Database Rete Natura 2000*, 2014. Disponibile all'indirizzo: <ftp://ftp.dpn.minambiente.it/Cartografie/Natura2000>.
- MATTM, *Strategia Nazionale per la Biodiversità*, Roma, 2010.
- MATTM, *Verso la Strategia Nazionale per la Biodiversità Turismo e biodiversità, Turismo e biodiversità: opportunità e impatti*, Roma, 2009.
- Romano B., Zullo F., 2014. *The urban transformation of Italy's Adriatic Coast Strip: fifty years of unsustainability*. Land Use Policy 38:26-36 .
- WWF, *Dossier Coste Il profilo fragile dell'Italia*, Roma, 2012. Disponibile all'indirizzo: [http://awsassets.wwfit.panda.org/downloads/dossier\\_wwf\\_le\\_coste\\_2012.pdf](http://awsassets.wwfit.panda.org/downloads/dossier_wwf_le_coste_2012.pdf).
- WWF, *Spiagge d'Italia: bene comune, affare privato*, Roma, 2012.
- WWF, LIPU, *Rete natura 2000: ecco le cattive opere*. Dossier sul depauperamento dei Siti Natura 2000 e sulla valutazione di Incidenza in Italia. 1-37, Roma, 2013. Disponibile all'indirizzo: [http://awsassets.wwfit.panda.org/downloads/dossiernatura2000\\_lipu\\_wwf\\_2013.pdf](http://awsassets.wwfit.panda.org/downloads/dossiernatura2000_lipu_wwf_2013.pdf).
- WWF, *Il Monitoraggio della biodiversità nella rete Natura 2000*. Le Oasi del WWF Italia, 2013. Disponibile all'indirizzo: [http://awsassets.wwfit.panda.org/downloads/dossier\\_wwf\\_italia\\_il\\_monitoraggio\\_della\\_biodiversita\\_nella\\_rete\\_natura\\_2000\\_giu\\_2013\\_.pdf](http://awsassets.wwfit.panda.org/downloads/dossier_wwf_italia_il_monitoraggio_della_biodiversita_nella_rete_natura_2000_giu_2013_.pdf).

**CEMENTO COAST TO COAST  
REGIONE PER REGIONE**



## REGIONE ABRUZZO

La costa Abruzzese lunga circa 130 KM è interessata da soltanto 5 Siti di Importanza Comunitaria ai quali si aggiungono alcune piccole aree protette: la Riserva naturale controllata di Borsacchio; l'area Marina Protetta Torre del Cerrano; La Riserva naturale di interesse provinciale Pineta Dannunziana; la Riserva naturale controllata Ripari di Giobbe; la Riserva naturale controllata Punta dell'Acquabella; La Riserva naturale guidata di Punta Aderci; La Riserva naturale controllata Marina di Vasto.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
<ul style="list-style-type: none"> <li>- SIC Punta Aderci – Punta della Penna</li> <li>- Riserva naturale guidata Punta di Aderci</li> <li>- Vincolo Paesaggistico DM 21.06.1985, <b>“FASCIA COSTIERA CHE VA DA FRANCAVILLA AL MARE FINO A SAN SALVO CON COLLINE DEGRADANTI SUL MARE INGLOBA ALTRI VINCOLI PRECEDENTI”</b></li> </ul>	Casalbordino	Urbanizzazione alla Foce del Simeto a ridosso del SIC e della Riserva e Insediamento turistico a sud della SS16 inseriti in un Vincolo Paesaggistico immodificabile
<ul style="list-style-type: none"> <li>- SIC Lecceta Litoranea di Torino di Sangro e Foce del fiume Sangro</li> <li>- Vincolo Paesaggistico DM 21.06.1985, <b>“FASCIA COSTIERA CHE VA DA FRANCAVILLA AL MARE FINO A SAN SALVO CON COLLINE DEGRADANTI SUL MARE INGLOBA ALTRI VINCOLI PRECEDENTI”</b></li> </ul>	Fossacesia	Darsena alla Foce del Sangro all'interno del SIC e all'interno di un Vincolo Paesaggistico immodificabile
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vincolo Paesaggistico DM 21.06.1985, <b>“TERRITORIO DELLA FASCIA COSTIERA NEI COMUNI DI CITTA SANTANGELO E MONTESILVANO E INTEGRAZIONE DEL VINCOLO CODVIN 130134 NP ZONA DI OCCUPAZIONE DELLA FERROVIA ANCONA PESCARA”</b></li> </ul>	Montesilvano	Nuova urbanizzazione all'interno di un Vincolo Paesaggistico
<ul style="list-style-type: none"> <li>- SIC Torre del Cerrano</li> <li>- Area Marina protetta Torre del Cerrano</li> <li>- Vincolo Paesaggistico DM 24.05.1963, <b>“ZONA COSTIERA SITA NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI PINETO RICCA DI LUSSUREGGIANTI PINETE E CARATTERISTICI PROMONTORI CON PIANORI RICCHI DI VEGETAZIONE TIPICAMENTE MEDITERRANEA”</b></li> </ul>	Pineto	Urbanizzazione all'interno di un Vincolo Paesaggistico e a ridosso di un SIC marino



1 - Situazione nel 2003 in Comune di Casalbordino  
(Source Google Earth 2014)



2 - Situazione al 2013 in Comune di Casalbordino  
(Source Google Earth 2014)



## REGIONE BASILICATA

La Regione Basilicata si affaccia con un tratto di costa sia nel Mare Tirreno per circa 24 Km che sia nello Ionio per circa 37 Km. Per quanto riguarda la costa ionica si tratta di uno dei tratti di costa più integri di tutta Italia. Nel Piano turistico regionale del 2000 erano previsti quattro grandi insediamenti turistici con darsene, due dei quali sono già stati realizzati alla Foce Basento, in agro di Pisticci, e alla Foce Agri in agro di Policoro.

A tutt'oggi incombono comunque altri progetti lungo la costa previsti dal Piano dei Lidi adottato dalla Regione Basilicata con DGR 594/2001. Tale Piano gestisce l'allocazione di lidi lungo l'intera Costa Jonica per una fascia profonda 5 km, comprendendo le foci di tutti i principali fiumi Lucani: Sinni, Agri, Basento, Cavone, Bradano, abbracciando i territori dei Comuni di Nova Siri, Rotondella, Policoro, Scanzano, Pisticci, Bernalda.

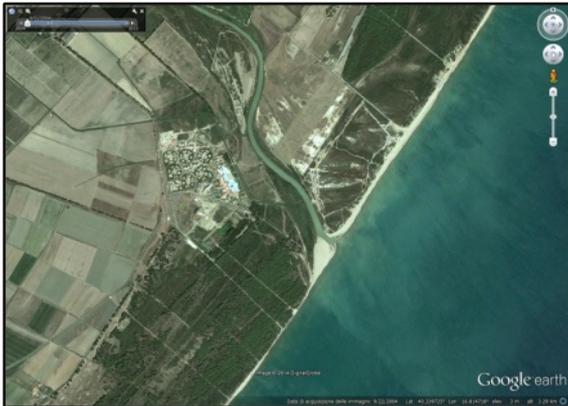
Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- Vincolo Paesaggistico DM 18.04.85, "AREA PANORAMICA COSTIERA SITA NEL COMUNE DI MARATEA"	Maratea	Insedimenti turistici in area con Vincolo Paesaggistico
- SIC Costa Jonica e foce dell'Agri - Vincolo Paesaggistico DM 21.04.1984, "AREA COSTIERA PRIMO ENTROTERRA COLLINE E ALTIPIANI COMPRESI TRA IL COMUNE DI MONTESCAGLIOSO E QUELLO DI NOVASIRI CON ESCLUSIONE DI METAPONTO L. NOVA SIRI SCALO SCANZANO POLICORO V.170001/10/11"	Policoro	Darsena e un Villaggio Turistico (Marinagri) alla foce dell'Agri all'interno del SIC e di un Vincolo Paesaggistico con immodificabilità dei luoghi
- SIC Costa Jonica e foce del Basento - Vincolo Paesaggistico DM 21.04.1984, "AREA COSTIERA PRIMO ENTROTERRA COLLINE E ALTIPIANI COMPRESI TRA IL COMUNE DI MONTESCAGLIOSO E QUELLO DI NOVASIRI CON ESCLUSIONE DI METAPONTO L. NOVA SIRI SCALO SCANZANO POLICORO V.170001/10/11" - Riserva naturale Marnella Stornara	Pisticci	Villaggio Turistico (Porto degli Argonauti) con Darsene alla foce del Basento all'interno del SIC, di un vincolo paesaggistico con immodificabilità e di una Riserva naturale

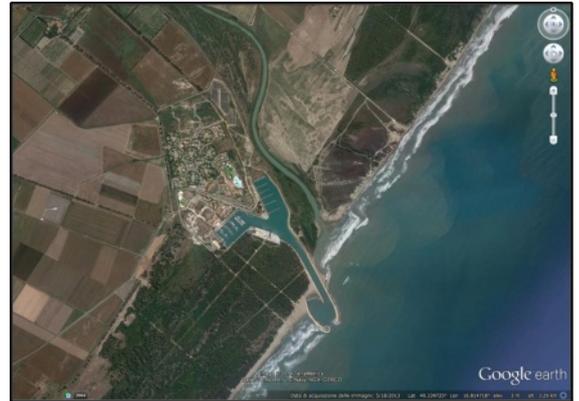
## **CASO STUDIO**

Sulle due foci dei principali fiumi lucani, il Basento e l'Agri, are SIC e ZPS (IT 9220085 e IT 9220080), tutelate dalle disposizioni del Piano Paesistico del Metapontino, sono stati realizzati insediamenti turistici di notevole impatto ambientale comprendenti sia villaggi per migliaia di posti letto con annesso strutture ricreative che porti turistici: si tratta del complesso degli Argonauti e del complesso Marinagri, ancora in fase di completamento. Gli interventi, avversati dal WWF che in particolare per Marinagri ha presentato esposti ed un ricorso al TAR, hanno avuto come conseguenze oltre il danneggiamento degli habitat costieri tutelati, anche notevoli conseguenze sulla costa, notoriamente afflitta da un serio problema di arretramento dell'arenile. L'intera costa Jonica infatti è interessata, dal secondo dopoguerra ad oggi, da un intenso fenomeno erosivo con un arretramento, in alcuni periodi, superiore a 100 m. Gli studi idraulici condotti nella zona hanno anche evidenziato la particolare vulnerabilità dei terreni attigui al corso d'acqua rispetto a piene di elevata intensità.

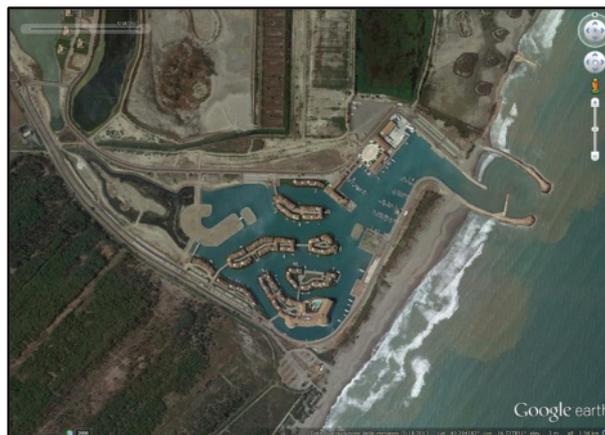
Tra le emergenze naturalistiche delle due aree è da evidenziare la presenza della lontra, segnalata più volte nei tratti terminali del Basento e dell'Agri. Di recente, su iniziativa della regione Basilicata, è stato disposto l'ampliamento a mare dei due SIC proprio per tutelare gli habitat di transizione rappresentati dalle foci dei fiumi.



1 - Situazione al 2004 alla foce del Basento in Comune di Pisticci, il villaggio turistico è stato realizzato dopo il 1988 in area a Vincolo Paesaggistico (Source Google Earth 2014).



2 - Situazione al 2013 in Comune di Pisticci con la darsena finita il cui ingresso va ad interferire con la foce del Basento, tutto in area Vincolata Paesaggisticamente con appositi Decreti ministeriali (Source Google Earth 2014).



3 - Situazione al 2013 di insediamento turistico con Darsena in area SIC realizzato tra il 2004-2005 nei pressi della foce dell'Agri in Comune di Policoro in area sottoposta a Vincolo Paesaggistico con apposito Decreto Ministeriale del 1984 (Galassino) che prevedeva l'immodificabilità dell'area (Source Google Earth 2014).



## REGIONE CALABRIA

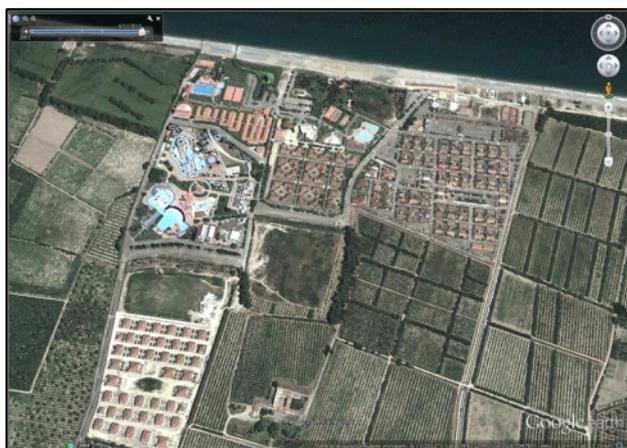
La Regione Calabria è circondata dal Mar Tirreno e dal Mar Ionio e con circa 780 KM di coste che corrispondono al 19% del totale delle coste italiane.

Pur con una varietà di paesaggi costieri difficilmente riscontrabili in altre Regioni dell'Italia peninsulare, se si esclude qualche Sito di Importanza Comunitaria vi sono pochissime altre tutele, nessuna nel versante Tirrenico, fanno eccezione l'Area naturale marina Capo Rizzuto e la Riserva naturale Foce del Crati situate lungo il mare Ionio;

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- Vincolo Paesaggistico DM 16.02.1970, <b>AREA COSTIERA TIRRENICA CARATTERIZZATA DA LUSSUREGGIANTE VEGETAZIONE SITA NEL COMUNE DI PRAIA A MARE E COMPRENDE ANCHE LA ISOLA DI DINO</b>	Praia a Mare	Residence, luna park e urbanizzazione diffusa in area con Vincolo Paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 15.12.1969, <b>"AREA COSTIERA TIRRENICA RICADENTE NEL COMUNE DI SAN NICOLA ARCELLA"</b>	San Nicola Arcella	Insedimento turistico in area a Vincolo Paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 22.06.1970, <b>"AREA PANORAMICA COSTIERA COMPRENDE DUE ZONE SITE NEL COMUNE DI SCALEA"</b>	Scalea	Stabilimenti balneari e Camping in area sottoposta a Vincolo Paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 26.06.1976, <b>"AREA PANORAMICA COSTIERA COLLINARE COMPRENDE PARTE DEL TERRITORIO COMUNALE E LO ANTICO CENTRO DI BELVEDERE MARITTIMO"</b>	Belvedere Marittimo	Residence e urbanizzazione in area sottoposta a Vincolo Paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico con DM 26.03.1970, <b>"AREA PANORAMICA COSTIERA CARATTERIZZATA DA LUSSUREGGIANTE VEGETAZIONE E RICADENTE NEL COMUNE DI BONIFATI"</b>	Bonifati	Urbanizzazione e Residence in area con Vincolo Paesaggistico
	Cetraro	Nuova Darsena
	San Lucido	Residence
	Amantea	Nuova Darsena
		Residence turistico
- SIC Dune dell'Angitola - Vincolo Paesaggistico DM 02.10.1967, <b>"AREA COSTIERA TIRRENICA SITA NEL COMUNE DI CURINGA"</b>	Curinga	Insedimento turistico in area con Vincolo Paesaggistico
- SIC Dune dell'Angitola	Pizzo	Insedimenti produttivi e residenziali
- SIC Zona costiera fra Briatico e Nicotera	Parghelia	Urbanizzazione a ridosso del SIC
- SIC Fondali di Capo Vaticano	Ricadi	Residence e insediamenti turistici in area SIC

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
	Palmi	Nuova Darsena
SIC Fondali di Punta Pezzo a Capo dell'Armi Vincolo Paesaggistico DM 10.02.1976, "AREA COSTIERA COMPRENDE LA SEZIONE DI PELLARO CARATTERIZZATA DA LUSSUREGGIANTE VEGETAZIONE E SITA NEL COMUNE DI REGGIO CALABRIA"	Reggio di Calabria	Urbanizzazione a ridosso del SIC e in area con Vincolo Paesaggistico
	Guardavalle	Insedimento turistico
SIC Dune di Isca	Badolato	Darsena
SIC Dune di Isca	Isca sullo Ionio	Villaggio turistico
	Soverato	Urbanizzazione e aree artigianali
Vincolo Paesaggistico DM 29.05.1974, "PARTE DEL TERRITORIO COMUNALE DI STALETTI COSTITUENTE UN ESTESO ALTOPIANO DEGRADANTE VERSO IL MARE E CARATTERIZZATO DA UNA LUSSUREGGIANTE VEGETAZIONE"	Squillace	Residence sul lungomare Ulisse all'interno di un Vincolo Paesaggistico
	Simeri Crichi	Villaggio di Simeri Mare
SIC Dune di Sovereto SIC Fondali da Crotona a Le Castella	Isola di Capo Rizzuto	Villaggio turistico
	Crotone	Villaggio turistico
SIC Dune di Camigliano SIC Fondali Crosia – Pietrapaola - Cariati	Mandatoriccio	Nuovi insediamenti turistici a Marina di Mandatoriccio
	Rossano	Insedimento turistico



1 - Grosso intervento nel Comune di Rossano realizzato dopo il 1988 (ortofoto 2012) (Source Google Earth 2014)



2 - Interventi in area vincolata e a ridosso di un SIC in comune di Ricadi realizzati dopo il 2005 (Source Google Earth 2014)

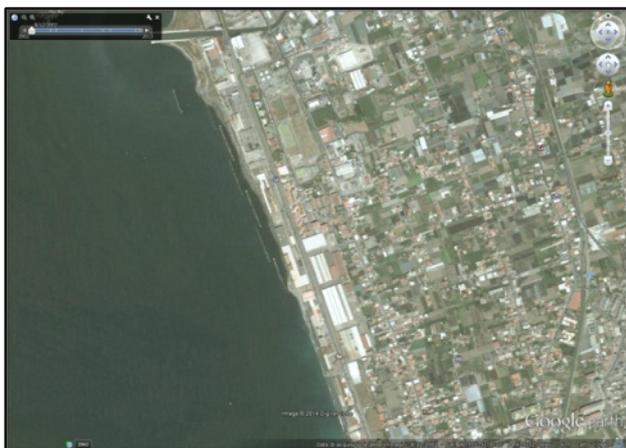


## REGIONE CAMPANIA

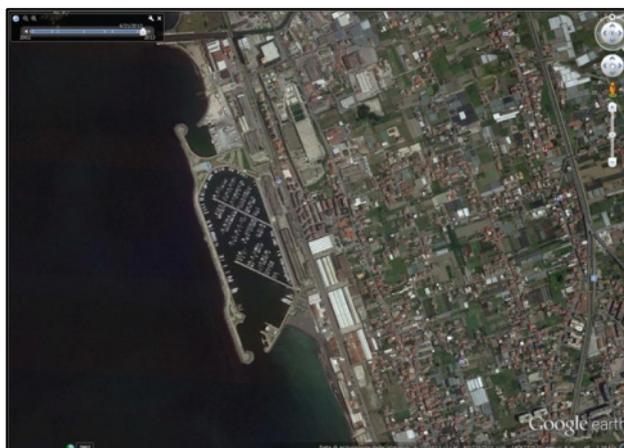
Lungo i 480 KM delle coste della Regione Campania oltre ai SIC facenti parte della Rete Natura 2000 insistono alcune aree protette, il Parco regionale di Roccamonfina – Foce Garigliano; la Riserva naturale Foce del Volturno – Costa di Licola; la Riserva naturale Castelvoturno; il Parco regionale dei Campi Flegrei; il Parco sommerso di Gaiola; l'Area naturale marina protetta Punta Campanella; la Riserva naturale Foce Sele – Tanagro; l'Area marina protetta Santa Maria di Castellabate; il Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano e infine l'Area marina protetta Costa degli Infreschi e della Masseta;

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
Vincolo Paesaggistico DM 14.12.1964, "AREA PANORAMICA COSTIERA SITA NEL COMUNE DI GIUGLIANO"	Giuliano in Campania	Urbanizzazione diffusa in area sottoposta a Vincolo Paesaggistico
	Castellamare di Stabia	Nuova Darsena
	Sant'Agnello	Nuova Darsena
	Salerno	Porticciolo
- DM 22.02.1970, "AREA PANORAMICA COSTIERA SITA NEL COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO CON ESCLUSIONE DELLE AREE DEMANIALI MARITTIME A SINISTRA DELLA FOCE DEL FIUME PICENTINO"	Pontecagnano Faiano	Parcheggi in area a Vincolo Paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 22.07.1968, "AREA PANORAMICA COSTIERA SITA NEL COMUNE DI BATTIPAGLIA DELIMITATA DA UNA ININTERROTTA PINETA"	Battipaglia	Insedimenti – Residene in area a Vincolo Paesaggistico
- SIC Parco Marino di Santa Maria di Castellabate - Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano	Montecorice	Nuova Darsena
- SIC Fiume Alento - Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano - Vincolo Paesaggistico DM 02.11.1968, "AREA PANORAMICA COSTIERA SITA NEL COMUNE DI CASALVELINO"	Casal Velino	All'interno del SIC e di un Vincolo Paesaggistico: Urbanizzazione alla foce del fiume Alento
- Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano - Vincolo Paesaggistico DM 08.11.1968, "AREA PANORAMICA COSTIERA SITA NEL COMUNE DI PISCIOTTA"	Pisciotta	Villaggio Turistico e Residene in Area a Vincolo Paesaggistico
	Sapri	Ampliamento Darsena



1 - situazione nel 2002 in Comune di Castellamare di Stabia (Source Google Earth 2014)



2 - Situazione con nuova Darsena al 2013 in Comune di Castellamare di Stabia (Source Google Earth 2014)



## REGIONE EMILIA ROMAGNA

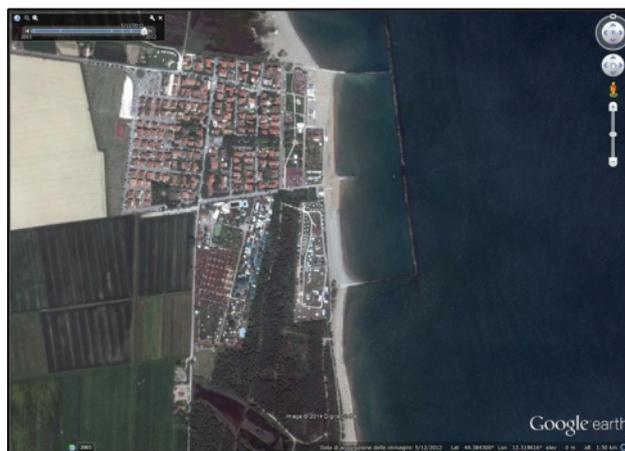
In Emilia Romagna, in linea con quanto è successo nelle altre Regioni adriatiche, gran parte della costa di circa 130 KM è stata utilizzata principalmente a fini balneari, se si fa eccezione per il Delta del Po, lungo la costa sono rimaste poche aree naturali in buona parte grazie alla Rete Natura 2000 e tutte comunque situate nelle province di Ferrara e Ravenna. Tra queste la Riserva naturale Pineta di Ravenna; la Riserva naturale Duna costiera di porto Corsini; La Riserva naturale Saline di Cervia.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
<ul style="list-style-type: none"> <li>- SIC Ortazzo, Ortazzino; Foce del Torrente Bevano</li> <li>- Vincolo Paesaggistico DM 05.01.1976, "ZONA PAESISTICA SUD FRA SAVIO ED I FIUMI RIUNITI NOTEVOLE PER LA BELLEZZA NATURALE DELLAS PLANIZIARIO DOMINATO DALLA FARNIA CHE SI INSERISCE NELLA ZONA BARENICA"</li> </ul>	Ravenna	Ampliamento Camping e Bungaloo a Lido di Dante a ridosso del SIC IT4070009 e all'interno di un Vincolo Paesaggistico
	Cattolica	Ampliamento Darsena
	Rimini	Darsena a San Giuliano a Mare



1 - Situazione nel 2003 al Lido di Dante in Comune di Ravenna (Source Google Earth 2014)



2 - Situazione al 2012 a Lido di Classe in Comune di Ravenna (Source Google Earth 2014)



## REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA

Nella Regione Friuli Venezia Giulia non esistono aree di costa pianeggianti rimaste allo stato naturale che non siano state utilizzate a scopo balneabile.

Nel restante tratto di costa non balneabile sono state istituite: la Riserva statale marina di Miramare; La riserva regionale delle Falesie di Duino; La Riserva naturale della Foce dell'Isonzo; La Riserva regionale della Valle Cavanata; La Laguna di Grado e Marano.

A parte il Caso Studio non risultano esserci stati particolari impatti tra il 1988 e il 2013 essendo la costa pianeggiante, completamente utilizzata da tempo a scopo balneabile.

### **CASO STUDIO**

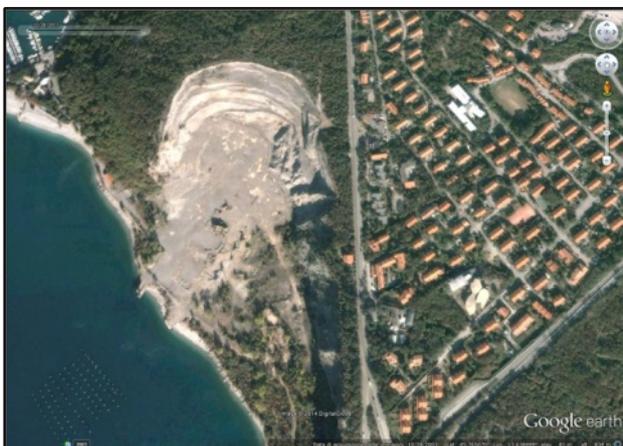
La realizzazione di questo progetto ha comportato la distruzione di oltre di 2 ettari di area boscata interna al SIC IT 334001 “Falesie di Duino” (oggi compreso all’interno del SIC/ZPS IT 3340006 “Carso triestino e goriziano”). Trasformazione in parcheggio – e la sostanziale distruzione - di una superficie di circa 16 ettari, a bosaglia e landa carsica (con presenza anche di doline).

Enorme escavazione (a fini commerciali), ammessa sotto le mentite spoglie di un “modellamento”, prescindendo da qualsiasi normativa regionale sulle attività estrattive, nell’ex cava di Sistiana. E’ opportuno ricordare che la gran parte del materiale scavato a Sistiana è stato utilizzato per i lavori di costruzione del “MOSE” nella laguna di Venezia.

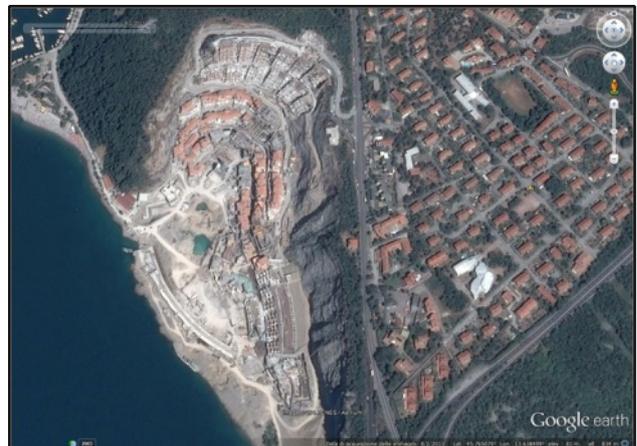
Emblematico il fatto che le associazioni ambientaliste (WWF e Italia Nostra) siano dovute ricorrere alla giustizia amministrativa e penale, nel tentativo di ottenere il rispetto delle leggi violate. Non è certo irrilevante il fatto che in tutte le cause amministrative avviate, WWF e Italia Nostra si siano trovate a lottare contro una coalizione di forze che riuniva i proprietari privati della Baia, il Comune di Duino-Aurisina e la Regione Friuli-Venezia Giulia.

A nulla è valsa anche la presenza di un vincolo paesaggistico sancito con un Decreto Ministeriale del 29.05.1981, “DICHIARAZIONE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO DELLA ZONA COSTIERA IN COMUNE DI DUINO-AURISINA”.

Purtroppo, neppure tali iniziative si sono rivelate in grado di fermare lo scempio in atto dalla primavera del 2004, anche per un inspiegabile voltafaccia del TAR, che nel settembre 2005 respingeva il ricorso di WWF e Italia Nostra contro le autorizzazioni al “modellamento” dell’ex cava di Sistiana, contraddicendo la propria precedente sentenza del dicembre 2004 sullo stesso argomento.



1 - Situazione nel 2003 nella Cava di Sistiana in Comune di Duino Aurisina (Source Google Earth 2014)



2 - Situazione nel 2013 nella Cava di Sistiana in Comune di Duino Aurisina (Source Google Earth 2014)

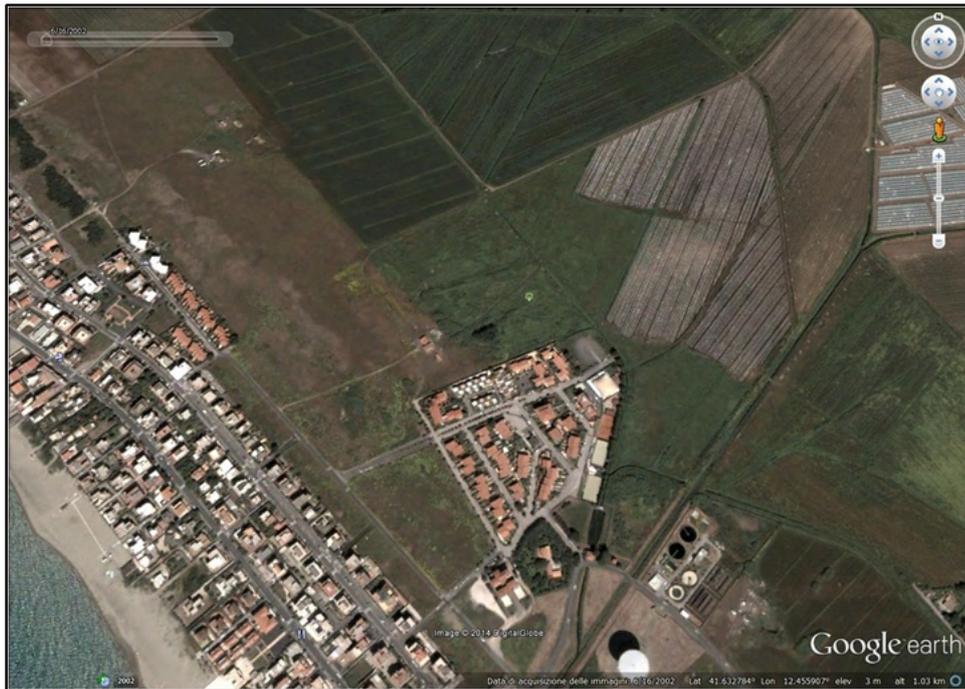


## REGIONE LAZIO

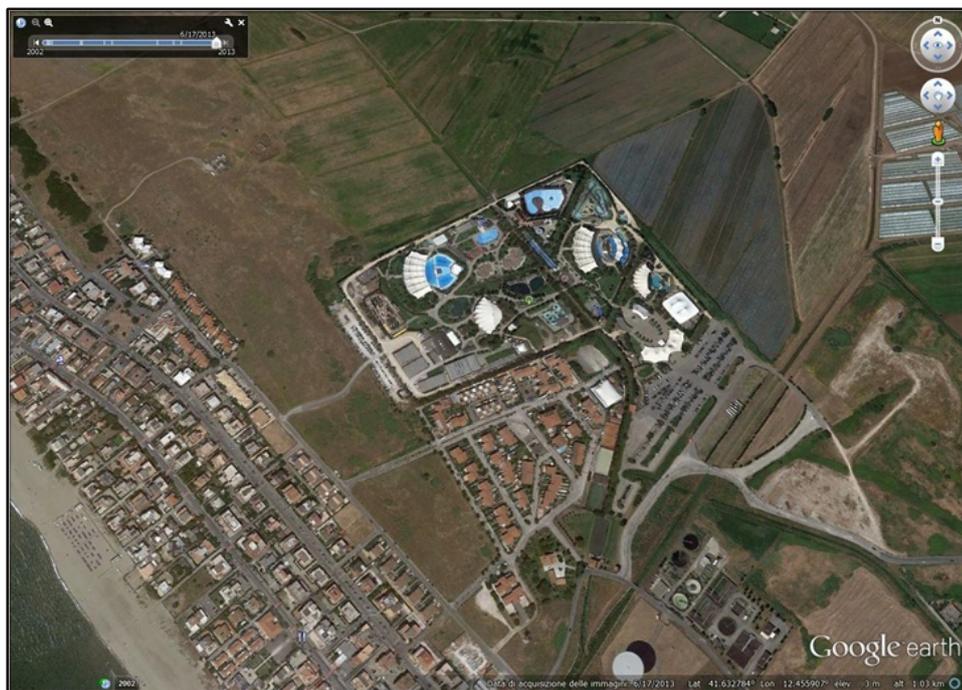
Lungo i 360 KM delle coste della Regione Lazio, oltre ad alcuni SIC Marini e terrestri sono state istituite anche altre tutele, la Riserva naturale Salina di Tarquinia; la Riserva naturale di Macchiatonda; la Riserva naturale Litorale romano; la Riserva naturale statale Tenuta di Castelporziano; la Riserva naturale regionale Tor Caldara; la Riserva naturale provinciale Villa Borghese; il Parco nazionale del Circeo e infine il Parco regionale di Gianola e del Monte di Scauri;

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Litorale a Nord Ovest delle Foci del Fiora	Montalto di Castro	All'interno del SIC e di un Vincolo Paesaggistico:
- Vincolo Paesaggistico DM 19.01.1977, <b>"ZONE NEI COMUNI DI MONTALTO DI CASTRO E TARQUINIA CARATTERIZZATA DA PINETE TOMBOLETTI DUNE E VEGETAZIONE VARIA"</b>		Camping – Bungalow Villaggio Turistico Villaggio Turistico all'interno di un Vincolo Paesaggistico
- Fondali tra le foci del Torrente Arrone e del Fiume Marta	Tarquinia	Insedimenti e Residence
- Vincolo Paesaggistico DM 19.01.1977, <b>"ZONE NEI COMUNI DI MONTALTO DI CASTRO E TARQUINIA CARATTERIZZATA DA PINETE TOMBOLETTI DUNE E VEGETAZIONE VARIA"</b>		
- Vincolo Paesaggistico DM 22.05.1985, <b>"ZONA RICADENTE NEI COMUNI DI MONTALTO DI CASTRO E TARQUINIA NP CENTRALE NUCLEARE DI MONTALTO AREE DISTINTE DA PARTICELLE CATASTALI COME DA DECRETO ZONE A/B E ZONE"</b>		
- SIC Fondali tra Marina di Tarquinia e Punta della Quaglia		
- SIC Fondali tra Punta del Pecoraro e Capo	Civitavecchia	Villaggio Turistico
- SIC Isola Sacra	Fiumicino	Nuova Darsena all'interno di un Vincolo Paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 22.09.1985, <b>"ZONE DELLA ISOLA SACRA E DEL CASALE DI S.LUCIA NEL COMUNE DI ROMA"</b>		
- Naturale Litorale Romano	Roma	Nuova Darsena presso Idroscalo all'interno di un Vincolo Paesaggistico.
- SIC Castel Porziano (Fascia costiera)		
- Vincolo Paesaggistico DM 21.10.1954 modificato con DM 07.02.1997, <b>"FASCIA COSTIERA SITA NELLO AMBITO DEI COMUNI DI ROMA ANZIO POMEZIA NETTUNO COSTITUISCE CON IL PARCO DI CASTEL FUSANO E I BOSCHI DI CASTEL PORZIANO UNO INSIEME DEI SINGOLARE"</b>		
	Lamezia	Zoomarine Italia SPA
	Ardea	Insedimento
	Gaeta	Ampliamento banchina portuale



1 - La situazione nel 2002 in comune di Lamezia (Source Google Earth 2014)



2 - la situazione in Comune di Lamezia con la costruzione dello Zoomarine Italia Spa (Source Google Earth 2014)



## REGIONE LIGURIA

Le coste Liguri lunghe circa 440 KM sono suddivise in Riviera di Ponente che va dal confine francese sino alla città di Genova e la Riviera di Levante che va da Genova sino al confine con la Regione Toscana. Lungo le coste della Regione Liguria sono stati individuati a suo tempo 48 Siti di Importanza Comunitaria (SIC) marini ai quali si sono aggiunti anche alcuni SIC Mediterranei. E' seguita poi l'istituzione dell'area nazionale protetta del "Santuario per i mammiferi marini" che riguarda in continuità anche le Regioni Toscana e Lazio.

Le aree costiere liguri sottoposte a tutela sono: il Parco naturale Regionale di Portofino; il Parco Nazionale e l'area marina protetta delle Cinque Terre e il Parco naturale regionale Montemarcello – Magra;

Dal Confronto aereo fotogrammetrico 1998 e 2013 è risultato che il 20,8 % dei SIC liguri costieri o marini risulta interessato da impatti.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

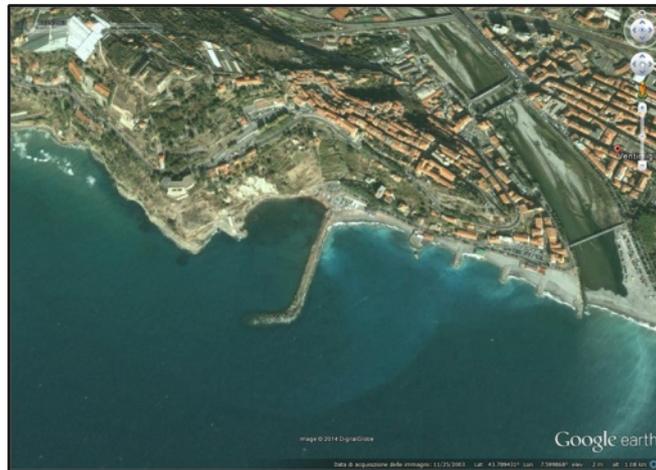
Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Fondali Capo Mortola -San Gaetano - Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo paesaggistico in seguito al DM 24.04.1985, "ZONA DELLA VALLE DEL ROJA E LO ABITATO DI AIROLE IN CUI RICADONO BOSCHI E FORESTE"	Ventimiglia	Realizzazione Porto
- SIC Fondali San Remo – Arziglia - Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo paesaggistico del 28.05.1958 "AREA CON AMPIE ZONE DI PARCHI E GIARDINI NELLA PARTE COSTIERA MACCHIE VERDI NELLA ZONA COLLINARE E BELVEDERI PANORAMICI NEL COMUNE DI OSPEDALETTI ORA ANCHE SAN REMO"	Ospedaletti	Realizzazione Darsena
- SIC Fondali San Remo – Arziglia - Santuario per i mammiferi Marini	San Remo	Realizzazione Stadio
- SIC Fondali Riva Ligure - Cipressa	Santo Stefano al Mare	Realizzazione Darsena
- SIC Fondali Porto Maurizio – San Lorenzo al Mare – Torre dei Marmi - Santuario per i mammiferi Marini	San Lorenzo al Mare	Realizzazione Darsena
- SIC Fondali Porto Maurizio – San Lorenzo al Mare – Torre dei Marmi - SIC Fondali Capo Berta – Diano Marina – Capo Mimosa - Santuario per i mammiferi Marini	Imperia	Ampliamento Darsena  Modifica della linea di costa
- SIC Fondali Capo Mele – Alassio - Santuario per i mammiferi Marini	Andora	Ampliamento Darsena
- SIC Fondali Santa Croce – Gallinara – Capo Lena - Santuario per i mammiferi Marini	Alassio	Realizzazione Darsena
- SIC Fondali Loano – Albenga - Santuario per i mammiferi Marini	Borghetto Santo Spirito	Realizzazione Darsena
- SIC Fondali Loano – Albenga - Santuario per i mammiferi Marini	Loano	Ampliamento Darsena
- SIC Fondali Varazze – Albisola - Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo Paesaggistico con DM 15.06.1953, "LA ZONA DENOMINATA CROCETTA NEL COMUNE DI CELLE LIGURE COSTITUISCE UN QUADRO NATURALE CON NUMEROSI PUNTI DI VISTA"	Celle Ligure	Realizzazione Darsena
- SIC Fondali Varazze – Albisola - Santuario per i mammiferi Marini	Varazze	Ampliamento Darsena
- SIC Fondali Punta Levante - Santuario per i mammiferi Marini	Levanto	Realizzazione Darsena
- Santuario per i mammiferi Marini	La Spezia	Realizzazione Darsena

## **CASO STUDIO**

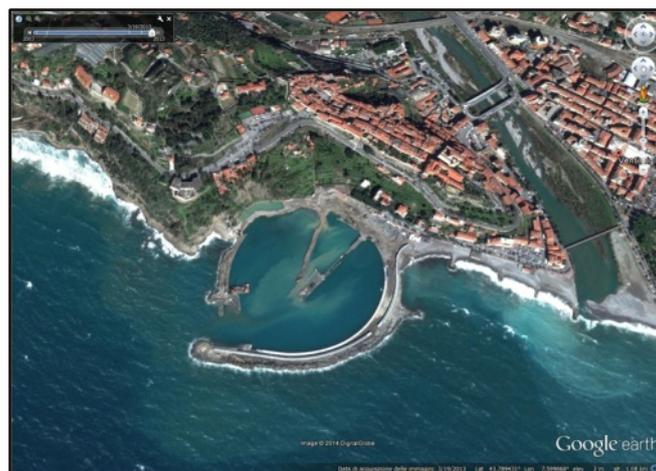
Si riporta quanto successo per il porto turistico di Ventimiglia in località Scoglietti denominato “Cala del Forte”, è stato recentemente ampliato ed è costituito da uno specchio acqueo di 65 mila metri quadri, suddiviso in 7 pontili, e all’interno 500 parcheggi, esercizi commerciali, ristoranti, bar, agenzie nautiche, boutique, souvenir, ecc.

Tra gli impatti ambientali disattesi, la presenza nelle vicinanze del SIC cod. IT 1316175 “Fondali Capo Mortola – S.Gaetano” individuato per la presenza delle praterie di Posidonia Oceanica. Interferenza con la presenza delle grotte di Punta della Rocca, censite al catasto delle grotte e delle aree carsiche della Regione Liguria, denominate Grotta Grande di Marina de’ la Rocca (numero di catasto LI1501) e Grotta Piccola di Marina de’ la Rocca (numero di catasto LI1502). Tra le valenze ambientali dell’area va considerata la presenza dell’ Area protetta di rilevanza nazionale “Santuario per i Mammiferi Marini” , mentre esiste un vincolo paesaggistico stabilito con un DM del 24.04.1985 che integra e ingloba altri precedenti vincoli in comune di Ventimiglia e non permette modifiche all’area.

Questo progetto impattante è stato ostacolato, senza successo, dal WWF con dei ricorsi amministrativi.



1 - La situazione del porto di Ventimiglia nel 2003 (Source Google Earth 2014)



2 - La situazione del porto di Ventimiglia al 2013 (Source Google Earth 2014)

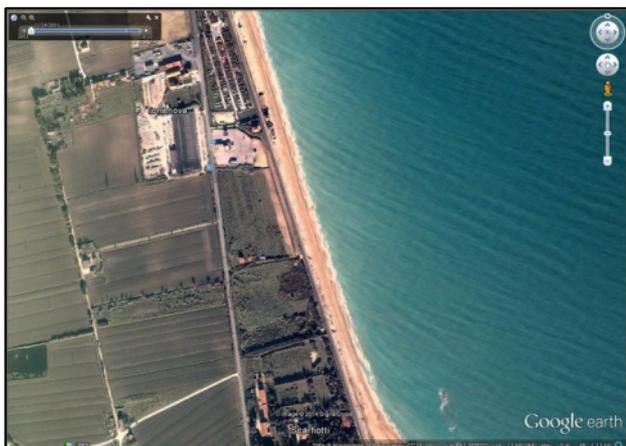


## REGIONE MARCHE

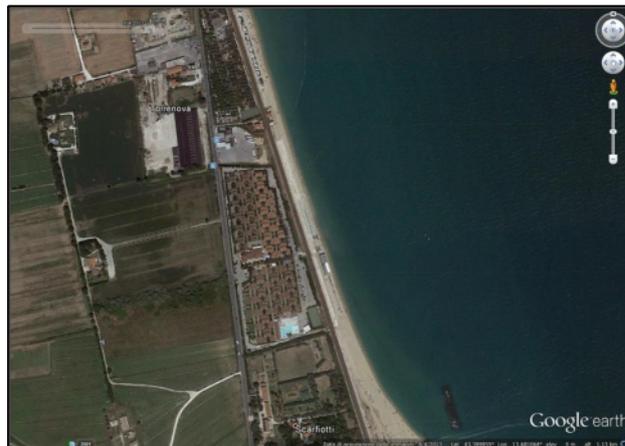
Nella Regione Marche le coste hanno una lunghezza di 169 Km, in particolare le aree pianeggianti, circa 98 KM, hanno subito la sorte, più o meno simile, delle altre Regioni Adriatiche cementificate da insediamenti urbani e infrastrutture varie. Sono rimaste integre solo alcune aree, più che altro grazie alla conformazione rocciosa della costa e/o per l'inserimento di aree facenti parte della Rete Natura 2000 o di Aree Protette come il Parco Naturale regionale del Monte San Bartolo; il Parco regionale del Conero e La Riserva naturale della Sentina.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
-	Potenza Picena	Villaggio turistico e Darsena su zona umida a ridosso di un Vincolo Paesaggistico
-	Ancona	Nuova Darsena nel Porto di Ancona
-	Senigallia	Ampliamento porticciolo alla foce del Miso
-	Fano	Ampliamento porticciolo



1 - Situazione nel 2001 in località Terranova in Comune di Potenza Picena (Source Google Earth 2014)



2 - Situazione al 2013 in località Terranova in Comune di Potenza Picena (Source Google Earth 2014)



## REGIONE MOLISE

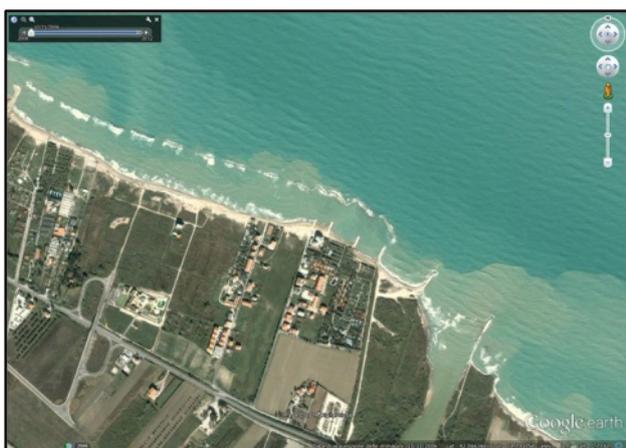
Tutto il tratto di 40 Km di costa adriatica della Regione Molise è sottoposto ad un vincolo paesaggistico che prevede l'immodificabilità dell'area.

Nonostante ciò i 3 Siti di Importanza Comunitaria costieri, sono risultati tutti interessati da interventi impattanti come si evince dalla tabella seguente.

Non risultano esserci aree protette lungo la costa.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Foce Saccione – Bonifica Ramitelli - Foce Biferno Litorale di Campomarino - Vincolo Paesaggistico DM 18.04.1985, <b>“DICHIARAZIONE DI NOT.INTERESSE PUBBL. DI ZONE NEI COMUNI DI MONTENERO DI BISACCIA CAMPOMARINO E S.GIACOMO DEGLI SCHIAVONI E INTEGRAZIONE AL D.M.2/2/70 RIGUARDANTE LA FASCIA COSTIERA MOLISANA”</b>	Campomarino	Camping “Villaggio Corrado” e una nuova Darsena all'interno del SIC e di un Vincolo Paesaggistico con immodificabilità
- SIC IT7222216 Foce Biferno – Litorale di Campomarino	Termoli	Ampliamento Porto
- Foce Trigno – Marina di Petacciato - Vincolo Paesaggistico DM 18.04.1985, <b>“DICHIARAZIONE DI NOT.INTERESSE PUBBL. DI ZONE NEI COMUNI DI MONTENERO DI BISACCIA CAMPOMARINO E S.GIACOMO DEGLI SCHIAVONI E INTEGRAZIONE AL D.M.2/2/70 RIGUARDANTE LA FASCIA COSTIERA MOLISANA”</b>	Montenero di Bisaccia	Urbanizzazione e Darsena alla foce del Trigno all'interno del SIC e di un vincolo Paesaggistico che prevede immodificabilità



1 - Situazione alla foce del Trigno a Marina di Montenero nel 2006 ( (Source Google Earth 2014)



2 - Situazione alla foce del Trigno a Marina di Montenero nel 2013 con la nuova Darsena che in parte ha interessato un SIC e il Vincolo Paesaggistico esistente (Source Google Earth 2014)



## REGIONE PUGLIA

Lungo i quasi 900 KM (12% delle coste italiane) delle coste della Regione Puglia insistono 41 Siti di Importanza Comunitaria, 4 di questi (il 9,7%) sono risultati interessati direttamente o indirettamente da interventi impattanti. I numerosi Vincoli Paesaggistici disposti lungo la costa come pure le aree protette, hanno sicuramente contribuito alla tutela di diversi tratti. Le aree protette sono: Parco Nazionale del Gargano; Riserva naturale Salina di Margherita di Savoia; Parco naturale Regionale del fiume Ofanto; Parco naturale in località Lama Balice; Parco naturale regionale Dune costiere da Torre Canne a Torre San

Leonardo; Riserva naturale marina di Torre Guaceto e relativa Zona umida Ramsar; Parco naturale regionale Salina di Punta della Contessa; Riserva naturale regionale orientata Bosco di Cerano; Parco naturale regionale Bosco e Paludi di Rauccio; Riserva naturale Le Cesine e relativa zona umida Ramsar; Parco naturale regionale Costa Otranto – Santa Maria di Leuca e Bosco di Tricase; Parco naturale regionale Litorale di Ugento; Parco naturale regionale Isola di Sant'Andrea e litorale di Punta Pizzo. Area naturale marina protetta di Porto Cesareo; Riserva naturale regionale orientata Palude del Conte e Duna costiera – Porto Cesareo; Riserva naturale regionale orientata del Litorale Tarantino Orientale.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Litorale di Ugento - Vincolo Paesaggistico DM 26.03.1970, "ZONA COSTIERA E PARTE DEL TERRITORIO COMUNALE DI UGENTO CARATTERIZZATO NELLA PARTE CENTRALE DA UNA AREA SABBIOSA E DUNALE E DALLA PRESENZA DI ANTICHI MONUMENTI"	Ugento	Ampliamento urbanizzazione in loc. Torre Mozza all'interno del SIC e di un Vincolo Paesaggistico
- SIC Torre Guaceto e Macchia di San Giovanni	Brindisi	Nuova Urbanizzazione
- SIC Torre Guaceto e Macchia di San Giovanni - Vincolo Paesaggistico DM 03.03.1969, "AREA PANORAMICA COSTIERA LUNGO LA STRADA STATALE N.379 DI EGNATHIA E TORRE CANNE SITA NEL COMUNE DI OSTUNI"	Carovigno	Nuova Urbanizzazione in area sottoposta a vincolo paesaggistico
- SIC Torre Guaceto e Macchia di San Giovanni - Vincolo Paesaggistico DM 04.03.1975, "AREA PANORAMICA COSTIERA LUNGO LA STRADA STATALE N.379 DI EGNATHIA E TORRE CANNE SITA NEL COMUNE DI OSTUNI"	Ostuni	Nuove urbanizzazioni e ampliamento area edificata in località Diana Marina in aree sottoposte a Vincolo Paesaggistico con immodificabilità.
- Vincolo Paesaggistico DM 01.08.1985, "ZONA COSTIERA DI VILLANOVA SITA NEL COMUNE DI OSTUNI"		
- SIC Posidonieto San Vito - Barletta	Molfetta	Diga foranea per ampliamento Porto
- SIC Zone umide della Capitanata	Zapponeta	Villaggio Turistico in loc. Foggiamare all'interno del SIC
- Parco Nazionale del Gargano	Vieste	Ampliamento porto
- Parco Nazionale del Gargano	Rodi Garganico	Nuovo porticciolo



1 - situazione nel 2009 nel Comune di Ostuni in loc. Diana marina in area sottoposta a Vincolo Paesaggistico immodificabile (Source Google Earth 2014)



2 Situazione al 2013 nel Comune di Ostuni in loc. Diana marina in area sottoposta a Vincolo Paesaggistico immodificabile (Source Google Earth 2014)



## REGIONE SARDEGNA

Dopo un Piano Paesaggistico che prometteva di correre ai ripari da una cementificazione sempre più massiccia delle coste, nel 2009 il Consiglio regionale Sardo, annullando i vincoli, ha dato la possibilità di nuove edificazioni all'interno della fascia di 300 metri dal mare, ampliamenti di alberghi, residence e strutture turistiche (sino al 25% delle volumetrie esistenti).

Si è quindi avvallato un modello di sviluppo che ha privilegiato le presenze turistiche e non la salvaguardia del patrimonio territoriale.

L'indagine mette in evidenza che sono stati effettuati notevoli interventi edilizi all'interno di almeno 15 Siti di Importanza Comunitaria e molti altri a ridosso di altri SIC o aree protette.

La scheda che segue non ha bisogno di commenti.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Coste e Isolette a Nord Ovest della Sardegna - Vincolo paesaggistico DM 14.01.1966, "TERRITORI DI PORTO FERRO ARGENTIERA E STINTINO PER IL CARATTERISTICO VALORE ESTETICO DEI QUADRI NATURALI" - Santuario per i mammiferi marini	Stintino	Enorme insediamento turistico di circa 100 ettari all'interno del SIC ITB010043 e villaggio turistico all'interno di un vincolo paesaggistico Darsena nell'area protetta
- SIC Capo Caccia (con le Isole Foradada e Piana) e punta del Giglio - Parco naturale regionale di Porto Conte	Alghero	Nuova darsena all'interno del SIC ITB011155 e del Parco
- SIC Entrotterra e zona costiera tra Bosa, Capo Marargiu e Porto Tangone - Vincolo Paesaggistico DM 23.11.1982, "PARTE ORIENTALE DEL TERRITORIO DI BOSA A DESTRA E SINISTRA DEL FIUME TEMO SI CARATTERIZZA PER LA TORMENTATA OROGRAFIA PER IL SUSSEGUIRSI DI QUADRI NATURALI"	Bosa	Camping e bungalow all'interno del SIC ITB020041 e di un vincolo paesaggistico Nuova Darsena al limite del SIC
- SIC Stagno di Corru S'Ittiri - Vincolo Paesaggistico DM 06.04.1990, "ZONA LITORANEA DEL COMUNE DI ARBOREA CON LA SPLENDIDA PINETA CHE SI ESTENDE A PROTEZIONE DEL LITORALE DEGLI STAGNI CORRU DE S.ITTIRI E S.ENNA ARRUBIA CON PINI DOMESTICI ED EUCALIPTI"	Arborea	Residence turistico in area vincolata paesaggisticamente
- SIC Stagno di Corru S'Ittiria di Corru S'Ittiri – Stagno di San Giovanni e Marceddi	Terralba	Darsena all'interno del SIC ITB030032
- SIC Monte Arcuentu e Rio Piscinas - Vincolo Paesaggistico DM 26.09.1980, "ZONA LITORANEA DEL COMUNE DI ARBUS CARATTERIZZATA DA AMPIE DISTESE DI SABBIA FORMANTI DUNE IMPONENTI CHE SI CHIAMANO IS ARENAS CON MOLTE ESSENZE RARE SONO ANCHE PRESENTI ANTICHE TONNARE SETTECENTESCHE" - SIC Capo Pecora	Arbus	Ampliamento urbanizzazione all'interno del SIC ITB040071 in area Vincolata paesaggisticamente Parcheggi all'interno del SIC ITB040030 e di un vincolo paesaggistico
- SIC Punta Saliga	Portoscuro	Discariche di fanghi
	San Giovanni Suergiu	Insediamento produttivo – acquacoltura
- SIC Is Pruinis - Vincolo Paesaggistico DM 06.04.1990, "INTERO COMUNE DI SANTO ANTIOCO UNITO ALLA SARDEGNA DA UN ISTMO CON UN ANTICO PONTE ROMANO LA ZONA PRESENTA VIGNETI MENTRE SULLA COSTA NUMEROSE SONO LE CALETTE" - Vincolo Paesaggistico DM 06.04.1990, "IL COMUNE DI CALASETTA CON UN LITORALE IN PARTE SABBIOSO IN PARTE AD ALTE FALESIE E FRASTAGLIATURE INTERVALLATE DA CALETTE A FIORDO SULLE COSTE ROCCIOSE SI TROVA LO ASTERICUS MARITIMUS"	Sant'Antioco	Nuova Darsena Impianto di depurazione all'interno del SIC ITB042225 e di un vincolo paesaggistico
	Calasetta	Insediamento produttivo – acquacoltura in area vincolata paesaggisticamente Insediamento produttivo in area vincolata paesaggisticamente Ampliamento Darsena
- SIC Isola Rossa e Capo Teulada	Teulada	Nuova Darsena all'interno del SIC ITB40024
	Sarroch	Impianto di depurazione
	Cagliari	Nuova Darsena
	Quartu Sant'Elena	Parco divertimenti

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Isola dei Cavoli, Serpentara, Punta Molentis e Campolungu - Vincolo Paesaggistico DM 01.09.1967, "IL TERRITORIO COSTIERO DI VILLASIMIUS COSTITUISCE UN QUADRO NATURALE CARATTERIZZATO DA SPIAGGE SCOGLI DI GRANDE BELLEZZA SONO ESCLUSE DAL VINCOLO LA ZONA DEMANIALE MARITTIMA E LO STAGNO NOTTERI" - Area marina protetta Capo Carbonara	Villasimius	Villaggio turistico a ridosso del SIC ITB040020 Residence all'interno del SIC Nuova Darsena e urbanizzazione all'interno del SIC e dell'area protetta
- Vincolo paesaggistico DM 11.02.1976, "LA FASCIA COSTIERA E IL COMPLESSO 7 FRATELLI NEL COMUNE DI MURAVERA HANNO NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO PER IL SUSSEGUIRSI DI PROMONTORI ROCCIOSI SPIAGGE SABBIOSE E PER LA PECULIARE VEGETAZIONE". - SIC Punta di Santa Giusta (Costa Rei)	Castiadas	Ampliamento villaggio di Cala Pira Ampliamento villaggio di Sant'Elmo Urbanizzazione diffusa a Cala Sinsiaz Villaggi turistici Enorme urbanizzazione in loc. Punta di Santa Giusta (Costa Rei) nei pressi del SIC ITB42236 Tutto in area vincolata paesaggisticamente
- Vincolo paesaggistico DM 11.02.1976, "LA FASCIA COSTIERA E IL COMPLESSO 7 FRATELLI NEL COMUNE DI MURAVERA HANNO NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO PER IL SUSSEGUIRSI DI PROMONTORI ROCCIOSI SPIAGGE SABBIOSE E PER LA PECULIARE VEGETAZIONE". - SIC Stagni di Colostrai e delle Saline	Muravera	Urbanizzazione e residence Villaggio turistico Parcheggio Ampliamento urbanizzazione in area boscata all'interno del SIC ITB049919 Tutto all'interno di un vincolo paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 22.07.1977, "ZONE NEL COMUNE DI VILLAPUTZU LA PRIMA HA SPLENDIDI ARENILI ARCUATI CORONATI DA MINUTISSIME SCOGLIERE LA SECONDA ZONA ACCOGLIE UN MASSICCIO CALCAREO SORMONTATO DAI RUDERI DI UN ANTICO CASTELLO". - SIC Stagni di Murtas e S'Acqua Durci	Villaputzu	Enorme urbanizzazione turistica in area vincolata Nuova Darsena nel SIC ITB040017
- SIC Area del Monte Ferru di Tertenia	Tertenia	Villaggio turistico in loc. Tesonis a ridosso del
- Vincolo Paesaggistico DM 27.08.1980, "LA ZONA COSTIERA DEL TERRITORIO DI GAIRO PRESENTA ANFRATTI SCOGLIOSI DAL COLORE ROSSO E SPIAGGE SABBIOSE DALLA BELLEZZA SELVAGGIA".	Cardedu	n. 2 Villaggi turistici e Urbanizzazione a schiera all'interno di un Vincolo paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 16.06.1966, "IL TERRITORIO DI TORTOLI PRESENTA ANFRATTI SCOGLIOSI E SPIAGGE SABBIOSE DOVE IL COLORE DELLE ROCCE E LE TRASPARENZE MARINE COSTITUISCONO UN QUADRO NATURALE INTERO TERRITORIO	Tortoli	Camping all'interno di un vincolo paesaggistico Nuova Darsena
- Vincolo Paesaggistico DM 22.05.1968, "IL TERRITORIO DI LOTZORAI DEGRADA DAL GENNARGENTU AL MARE CON FLORA TIPICA DELLA ISOLA SU QUESTO QUADRO SI INNESTA LA ARCHITETTURA SPONTANEA DI LOTZORAI INTERO TERRITORIO COMUNALE".	Lotzorai	Camping con bungalow e un Villaggio turistico all'interno di un'area vincolata
- SIC Golfo di Orosei	Baunei	Nuova Darsena
- SIC Palude di Osalla - Vincolo paesaggistico DM 25.01.1968, "LA ZONA COSTIERA NEL COMUNE DI OROSEI PRESENTA ANFRATTI SCOGLIOSI E SPIAGGE SABBIOSE CARATTERIZZATE DAL COLORE DELLE ROCCE DALLA VEGETAZIONE".	Orosei	Grande residence alla foce del Cedrino a ridosso del SIC ITB020013 e in area vincolata Fabbricati per intrattenimenti, Nuova urbanizzazione turistica, vari Villaggi turistici in area vincolata paesaggisticamente
- Vincolo Paesaggistico DM 12.08.1970, "LA ZONA COSTIERA DI SINISCOLA PRESENTA REQUISITI PANORAMICI E PAESISTICI CHE CONCORRONO A FORMARE SUGGESTIVI QUADRI NATURALI".	Siniscola	Insedimento turistico Ampliamento urbanizzazione in area vincolata
- Vincolo Paesaggistico DM 13.11.1967, "IL TERRITORIO COSTIERO DI BUDONI PRESENTA ANFRATTI SCOGLIOSI E SPIAGGE SABBIOSE CHE CARATTERIZZANO LA OROGRAFIA ASSIEME AL COLORE DELLE ROCCE LA FLORA E LE TRASPARENZE MARINE".	Budoni	n. 3 Villaggi turistici n. 4 nuovi insediamenti turistici tutti interventi in area sottoposta a vincolo paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 14.10.1967, "IL TERRITORIO DI SAN TEODORO PRESENTA SPIAGGE SABBIOSE ED ANFRATTI SCOGLIOSI CHE CARATTERIZZANO LA OROGRAFIA ASSIEME AL COLORE DELLE ROCCE E LE TRASPARENZE MARINE". - SIC Isole Tavolara, Molara e Molarorro - Area naturale marina protetta Tavolara – Punta Coda Cavallo	San Teodoro	n. 2 Villaggi turistici Nuova Darsena nel SIC ITB010010 e nell'area protetta Nuovo villaggio con villette a schiera Nuova Darsena e aumento urbanizzazione nel SIC e nell'area protetta Tutti interventi in area sottoposta a vincolo paesaggistico

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Isole Tavolara, Molara e Molarorro	Loiri Porto	n. 2 nuove Darsene nel SIC IT B0110010 e nell'area protetta
- Area naturale marina protetta Tavolara – Punta Coda Cavallo	San Paolo	
- Vincolo Paesaggistico DM 10.01.1968, "LA ZONA DI OLBIA E UN SUSSEGUIRSI DI QUADRI NATURALI CREATI DA PROMONTORI GRANITICI EMERGENTI DAL MARE E DALLA FLORA MEDITERRANEA CARATTERIZZATO ANCHE DALLO ABITATO DI SAN PANTALEO".	Olbia	Nuova Darsena Ampliamento Darsena Grande urbanizzazione in area vincolata Nuova grande zona industriale e portuale
- Vincolo Paesaggistico DM 10.01.1968, "LA ZONA DI OLBIA E' UN SUSSEGUIRSI DI QUADRI NATURALI CREATI DA PROMONTORI GRANITICI EMERGENTI DAL MARE E DALLA FLORA MEDITERRANEA CARATTERIZZATO ANCHE DALLO ABITATO DI SAN PANTALEO".	Golfo Aranci	n. 2 villaggi turistici n. 2 nuove urbanizzazioni Insediamento turistico Nuova Darsena Urbanizzazione diffusa Tutti gli interventi sono in area vincolata paesaggisticamente
- Vincolo Paesaggistico DM 12.05.1966, "IL TERRITORIO DI ARZACHENA HA UNA OROGRAFIA DALLA MATERIA GRANITICA SCOLPITA DAL VENTO CHE INSIEME ALLA FLORA MEDITERRANEA COSTITUISCE UNO SPLENDIDO QUADRO NATURALE".	Arzachena	Nuovo porticciolo Villaggio turistico Grande villaggio turistico Darsena nell'area protetta Urbanizzazione diffusa Camping in loc. Isuleda Tutti gli interventi, escluse le darsene sono all'interno di un vincolo paesaggistico
- Santuario per i mammiferi marini		
- Vincolo Paesaggistico DM 12.05.1966, "AREA PANORAMICA COMPRESA NELLO INTERO COMUNE DI PALAU CON UNA SERIE DI PROMONTORI GRANITICI MENTRE LO ENTROTERRA CONSERVA INTATTA LA PARTICOLARITA DELLA FLORA".	Palau	Urbanizzazione diffusa e Villaggio turistico in area sottoposta a vincolo paesaggistico
- Santuario per i mammiferi marini		
- Vincolo Paesaggistico DM 30.04.1966, "IL TERRITORIO DI S.TERESA DI GALLURA DI NOTEVOLE BELLEZZA OROGRAFICA SIA SULLA COSTA SIA SUL MARE CON STRAPIOMBÌ ROCCIOSI E BIANCHE SPIAGGE LA ZONA E ARRICCHITA DALLA PRESENZA DI FLORA MEDITERRANEA".	Santa Teresa di Gallura	Porticciolo nell'area protetta Urbanizzazione diffusa Modifica dell'area di costa (fiordo) per realizzazione Darsena nell'area protetta Villaggio turistico Tutti interventi in area sottoposta a vincolo paesaggistico
- SIC Monte Russu		
- Vincolo Paesaggistico DM 29.10.1964, "IL TERRITORIO DI AGLIENTU PRESENTA UNA OROGRAFIA GRANITICA EROSA DAL VENTO ED ESTREMAMENTE VARIA CHE CARATTERIZZA IL PANORAMA INSIEME ALLE COSTE DOVE LUNGHE SPIAGGE SI ALTERNANO A ZONE SCOGLOSE".	Aglientu	n. 2 Villaggi turistici all'interno di un vincolo paesaggistico
- SIC Isola Rossa – Costa Paradiso		
- Santuario per i mammiferi marini		
- Vincolo Paesaggistico DM 02.10.1964, "IL TERRITORIO COMUNALE DI TRINITA DI AGULTU CARATTERIZZATO DALLA PARTICOLARE FORMAZIONE DELLE ROCCE DI COLOR ROSSO ACCESO E DALLO ENTROTERRA OVE SI SUSSEGUONO MAGNIFICI PANORAMI".	Trinità D'Agultu e Vignola	n. 3 villaggi turistici a ridosso del SIC ITB012211 e all'interno di un vincolo paesaggistico
- SIC Foci del Coghinas		
- Santuario per i mammiferi marini		
- Vincolo Paesaggistico DM 25.06.1977, "ZONA CARATTERIZZATA DA UNA SPIAGGIA CON PECULIARITA CROMATICHE ED INCONTAMINATE DUNE SABBIOSE SU CUI CRESCE LA TIPICA MACCHIA MEDITERRANEA".	Badesi	Grande insediamento turistico all'interno del SIC ITB10004 Insediamento turistico all'interno del SIC Interventi tutti all'interno di un vincolo paesaggistico
- Vincolo Paesaggistico DM 23.08.1966, "IL TERRITORIO DI VALLEDORIA COMPRENDE LA AREA PIANEGGIANTE DETTA CAMPO DE COGLIMAS CHE VA DAL MASSICCIO DI CASTELSARDO ALLE ROCCE DI ISOLA ROSSA CHE OFFRE UN MAGNIFICO QUADRO NATURALE".	Valledoria	Completamento urbanizzazione in area sottoposta a vincolo
- Santuario per i mammiferi marini	Castelsardo	Nuova Darsena nell'Area Protetta
- Santuario per i mammiferi marini		
- Vincolo Paesaggistico DM 29.08.1966, "ZONA LITORANEA COSTITUITA DA UNA FASCIA SABBIOSA SUL MARE SUL CUI ORIZZONTE SI INTRADE IL PROFILO MONTUOSO DELLA COSTA E DA UNA LARGA DISTESA DI DUNE DOVE ALLA FLORA MEDITERRANEA SI UNISCONO GINEPRI".	Sorso	Insediamenti turistici – Residence in area vincolata
- Santuario per i mammiferi marini	Porto Torres	Ampliamento banchina porto nell'area protetta



1 - Situazione nel 2003 in Comune di Cardedu (Source Google Earth 2014)



2 - Situazione al 2013 in Comune di Cardedu (Source Google Earth 2014)



## REGIONE SICILIA

Le coste nella Regione Sicilia negli ultimo decenni sono state messe a dura prova a causa dell'assenza di una gestione pianificatoria oculata.

Alcune, ma poche aree si salvano grazie alla Rete Natura 2000 e alle Aree Protette distribuite lungo le coste siciliane, quasi sempre delle piccole riserve regionali: Riserva naturale orientata Laguna di Capo Peloro; Riserva naturale orientata Lghetti di Marinello; Riserva naturale orientata Capo Gallo; Area naturale marina protetta Capo Gallo – Isola delle Femmine; Riserva naturale orientata Capo Rama; Riserva naturale orientata dello Zingaro; Riserva naturale orientata Monte Cofano;

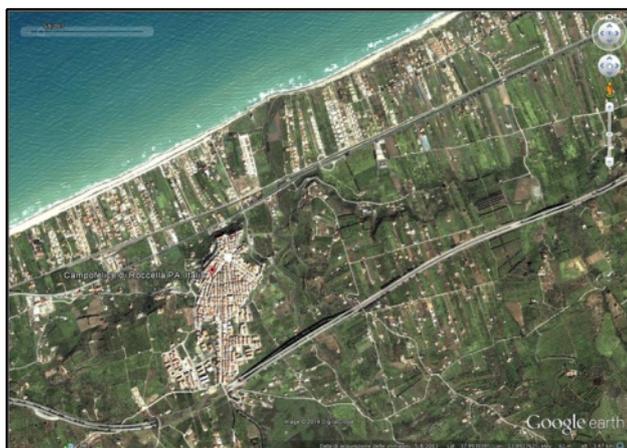
Riserva naturale integrale Saline di Trapani e paceco e relativa zona umida Ramsar; Riserva naturale regionale delle Isole dello Stagnone di Marsala; Zone umide Ramsar Palude di Capo Feto; Riserva naturale Foce del fiume Belice e dune limitrofe; Riserva naturale Foce del Fiume Platani; Riserva naturale orientata Torre Salsa; Riserva naturale Macchia Foresta del Fiume Irminio; Riserva naturale Oasi faunistica di Vendicari e zona umida Ramsar omonima; Riserva naturale Cavagrande del Cassibile; Area marina protetta Plemmirio; Riserva naturale Fiume Ciane e Saline di Siracusa; Riserva naturale orientata Saline di Priolo; Riserva naturale Oasi del Simeto; Area marina protetta Isole Ciclopi; Riserva naturale orientata La Timpa; Parco fluviale dell'Alcantara; Riserva naturale orientata Isola Bella;

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

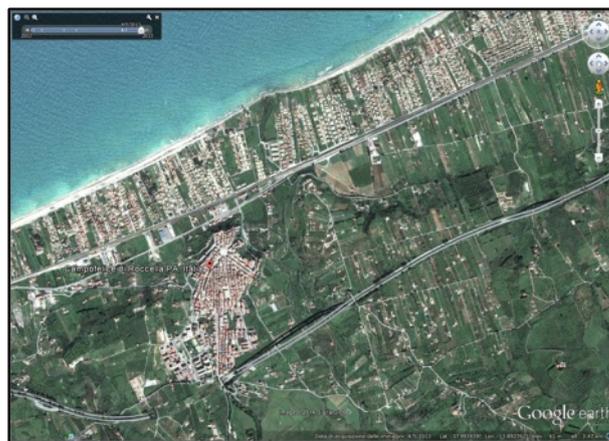
Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- Vincolo Paesaggistico DM 07.06.1967, "ZONA CARATTERIZZATA DA PAESAGGI CHE SI AFFACCIANO SULLO STRETTO LAGHI VILLAGGI DI PESCATORI COLLINE DEGRADANTI VERSO IL MARE DEL TERRITORIO COMUNALE DI MESSINA".	Messina	Stabilimento balneare e capannoni in area sottoposta a vincolo paesaggistico
	San Pier Niceto	Insedimento industriale
	Pace del Mela	Completamento area industriale
	Milazzo	n. 2 nuove darsene
	Furnari	Insedimento turistico
	Patti	Insedimento turistico
- SIC Capo Calavò	Gioiosa Marea	Insedimento nei pressi del SIC ITA030033
	Piraino	Villaggio turistico Nuovo insediamento su rilievo Nuova urbanizzazione
	Brolo	Area industriale
	Capo d'Orlando	Nuova Darsena
	Sant'Agata di Militello	Villaggio turistico Urbanizzazione Area industriale-artigianale
	Acquedolci	N. 2 aree ad uso turistico
- Vincolo Paesaggistico DM 23.09.1987, "COMPRESORIO DELLE MADONIE RICCO DI EMERGENZE ARCHITETTONICHE ARCHEOLOGICHE E AMBIENTALI".	Pollina	Villaggio turistico in area vincolata e a ridosso del SIC ITA020038
- SIC Sugherete di Contrada Serramano		
- SIC Baia Settefrati e Spiaggia di Salinelle		
- Vincolo Paesaggistico DM 23.09.1987, "COMPRESORIO DELLE MADONIE RICCO DI EMERGENZE ARCHITETTONICHE ARCHEOLOGICHE E AMBIENTALI".	Cefalù	Urbanizzazione Contrada Marzaforno in area vincolata e a ridosso del SIC ITA020051

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- Vincolo Paesaggistico DM 23.09.1987, "COMPENSAZIONE DELLE MADONIE RICCO DI EMERGENZE ARCHITETTONICHE ARCHEOLOGICHE E AMBIENTALI".	Campofelice di Roccella	Vasta area edificata di circa 185 ha in area vincolata Vasta area edificata di circa 50 ha con camping e turismo residenziale in area vincolata Completamento urbanizzazione in area vincolata
- Vincolo Paesaggistico DM 23.09.1987, "COMPENSAZIONE DELLE MADONIE RICCO DI EMERGENZE ARCHITETTONICHE ARCHEOLOGICHE E AMBIENTALI".	Termini Imerese	Completamento urbanizzazione in area vincolata Nuovi fabbricati in area industriale N. 2 Darsene Nuove edificazioni
	Trabia	N. 2 nuove Darsene
	Casteldaccia	Nuova Darsena
- SIC Monte Pellegrino	Palermo	Darsena a ridosso del SIC ITA020014
- Vincolo Paesaggistico DM 06.12.1986, "AREA RICADENTE NEI COMUNI DI ISOLA DELLE FEMMINE CAPACI E CARINI DI NOTEVOLE INTERESSE PAESAGGISTICO PANORAMICO ED AVIFAUNISTICO".	Carini	Impianto di depurazione e Nuovi Centro Commerciale in area vincolata
- Vincolo Paesaggistico DM 05.03.1963, "ZONA COSTIERA DEL COMUNE DI CINISI RICCA DI ATTRAENTI ZONE VERDI E DI RILIEVI CHE DELIMITANO LA VALLATA IN UN QUADRO DI INCOMPARABILE SUGGERIMENTO	Cinisi	Centro sportivo in area vincolata
- SIC Cala Rossa e Capo Rama - Vincoli Paesaggistici DM 12.11.1973, "ALLARGAMENTO ALLE AREE DI PERTINENZA DEL DEMANIO MARITTIMO DEL VINCOLO GIA ESISTENTE SULLA ZONA COSTIERA DEL COMUNE DI TERRASINI". - DM 08.09.1968, "ZONA COSTIERA E PARTE DEL CENTRO ABITATO DI TERRASINI ESCLUSE LE ZONE DEL DEMANIO MARITTIMO NOTEVOLI DAL PUNTO DI VISTA PAESAGGISTICO PANORAMICO E URBANISTICO ARCHITETTONICO".	Terrasini	Edificazione villette in area vincolata e all'interno del SIC ITA020009
	Balestrate	Nuova Darsena
	Castellammare del Golfo	Ampliamento Darsena
- SIC Capo San Vito, Monte Monaco, Zingaro, Faraglioni Scopello, Monte Sparacio - Vincolo Paesaggistico DM 20.03.1979, "L' INTERO TERRITORIO DI SAN VITO LO CAPO RAPPRESENTA UN COMPLESSO DI ECCEZIONALE VALORE ESTETICO E TRADIZIONALE PER GLI ASPETTI GEOLOGICI E MORFOLOGICI".	San Vito Lo Capo	Urbanizzazione in via Calamancina in area vincolata e all'interno del SIC ITA010017
- SIC Monte Cofano e Litorale - Vincolo Paesaggistico DM 17.04.1979, "PARTE DEL TERRITORIO COMUNALE DI CUSTONACI INTERESSANTE PER I QUADRI NATURALI FORMATI DAL MARE E DAI RILIEVI COLLINARI E MONTANI CHE CULMINANO CON IL MONTE COFANO SUL MARE CON GROTTI E CAVERNE".	Custonaci	Urbanizzazione in area vincolata
- Vincolo Paesaggistico DM 15.09.1971, "LA FASCIA LITORANEA DEL COMUNE DI ERICE HA NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO PER I MAGNIFICI PANORAMI CHE OFFRE	Erici	Stabilimenti in area vincolata
- SIC Fondali di Capo San Marco - Sciacca	Sciacca	Edificazioni in loc. Baia Renella nei pressi del SIC ITA040012 Villaggio turistico Grande villaggio turistico
	Ribera	Nuova urbanizzazione
	Siculiana	Nuovo stabilimento balneare Insediamenti sparsi
	Porto Empedocle	Nuova urbanizzazione
	Palma di Montechiaro	Completamento urbanizzazione
	Licata	Villaggio turistico
- Vincolo Paesaggistico DM 26.02.1985, "ZONA DI FALCONARA CARATTERIZZATA DALLO SVOLGIMENTO MORFOLOGICO DELLE MASSE DEL PAESAGGIO CON LE EMERGENZE DEL MASSICCIO FABBRICATO DAL CASTELLO E DEL MONTE DI POGGIO LUNGO".	Butera	Insediamenti vari e Residence in area vincolata
- SIC Torre Manfreda		Villaggio turistico nel SIC ITA050011
- SIC Torre Manfreda		Insediamento turistico all'interno del SIC ITA050011
- SIC Biviere e Macconi di Gela		Urbanizzazione all'interno del SIC ITA050011
- Riserva naturale orientata Biviere di Gela		Residence all'interno del SIC ITA050011
- Vincolo Paesaggistico DM 18.04.1986, "ZONA DEL LAGO DI BIVIERE ULTIMO RESTO DELLA PALUDE CARATTERIZZATO DA RIVE FATTE DI CANNETI E CON QUALCHE ISOLOTTO RIFUGIO DI RICCHISSIMA AVIFAUNA IN COMUNE DI GELA."	Gela	Struttura turistica Insediamenti industriali/artigianali alla foce del fiume Gela Grande agglomerato di serre in area vincolata e all'interno del SIC ITA050001 nei pressi di Area protetta
	Santa Croce Camerina	Nuova Darsena

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
	Ragusa	Insedimento Nuova Darsena
- SIC Contrada Religione	Modica	Case a schiera all'interno del SIC ITA080008
	Pozzallo	Nuovo porto
	Ispica	Villaggio turistico
	Portopalo di Capo Passero	Nuova urbanizzazione
	Pachino	Area Industriale agro/alimentare Nuova Darsena
	Noto	Nuova urbanizzazione Insedimento turistico
	Avola	Attività ricettiva
- SIC Saline di Siracusa e Fiume Ciane	Siracusa	Enorme villaggio turistico
- Riserva naturale Fiume Ciane e Saline di Siracusa		Villaggio turistico
- Vincolo Paesaggistico DM 24.01.1966, "ZONA ATTORNO AL PORTO PICCOLO E ALLA ZONA DEI VILLINI MONTEDORO COSPARSA DI AIUOLE E DI GIARDINI CHE COSTITUISCONO UNA ATTRAENTE MACCHIA VERDE NEL TESSUTO URBANO E ZONA LITORANEA DETTA PANTANELLI."		Residence all'interno del SIC ITA090006 e della Riserva naturale
		Attività artigianali varie alla foce del Fiume Ciane all'interno del del SIC, dell'area protetta e di un vincolo paesaggistico N. 2 nuove Darsene
	Priolo	Insedimento industriale
	Gargallo	Parcheggio
	Augusta	Ampliamento banchina portuale
		Nuova Darsena
		Urbanizzazione Case a Schiera
	Carlentini	Villaggio turistico alla foce del San Leonardo
	Aci Castello	Nuova Darsena
	Riposto	Ampliamento Darsena
- SIC Riserva naturale del fiume Alcantara	Giardini	Ampliamento impianti di depurazione alla foce del fiume Alcantara a ridosso del SIC
- Riserva naturale del fiume Alcantara.	Naxos	
	Forza D'Agrò	Villaggio turistico a Schiera
	Sant'Alessio Siculo	Villaggio turistico



1 - La situazione nel 2003 nel Comune di Campofelice di Rocella (Source Google Earth 2014)



2 - La situazione nel 2013 nel Comune di Campofelice di Rocella (Source Google Earth 2014)



## REGIONE TOSCANA

Le Coste della Regione Toscana sono lunghe circa 230 Km e interessano il Mar Ligure nella parte centro – settentrionale e il Mar Tirreno in quella meridionale. La presenza di numerosi tratti sottoposti a tutela stanno a dimostrare che è ancora presente una buona naturalità in seguito all'istituzione dell'area marina protetta “Santuario per i mammiferi marini”, alla distribuzione della Rete Natura 2000 e alle altre aree protette: in particolare Il Parco naturale di Migliarino, San Rossore e Massaciuccoli; la Riserva naturale Calafuria; la Riserva naturale Tombolo di Cecina; la Padule di Bolgher; La Riserva naturale Tomboli di Follonica; le Costiere di Scarlino; la Riserva naturale Diaccia Bortona; il Parco naturale della Maremma; la Riserva naturale Laguna di Orbetello e La Riserva naturale del Lago di Burano.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Selva Pisana - Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo Paesaggistico con DM 17_08_1985, “ <b>ZONE DI INEDIFICABILITA TEMPORANEA CARATTERIZZATE DA PECULIARITA GEOMORFOLOGICHE E NATURALISTICHE E DALLA CONVIVENZA DI VEGETAZIONE TIPICA DEL CLIMA MARITTIMO E SPECIE DI AMBIENTI FREDDI (V.090196)</b> ”.	Pisa	Camping
- Santuario per i mammiferi Marini	Rosignano Marittimo	Nuova Darsena
- Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo Paesaggistico DM 30.10.1958, “ <b>FASCIA COSTIERA DI CECINA NEL COMUNE DI CECINA COSTITUENTE UN INSIEME DI VALORE ESTETICO E TRADIZIONALE</b> ”.	Cecina	Nuova Darsena a Marina di Cecina alla foce del fiume omonimo all'interno di un Vincolo Paesaggistico
- Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo Paesaggistico con DM 18.12.1953, “ <b>FASCIA COSTIERA SITA NEL COMUNE SI SAN VINCENZO CON SINGOLARI ASPETTI DI NON COMUNE BELLEZZA NATURALE(V.090195)</b> ”	San Vincenzo	Ampliamento Darsena all'interno del vincolo paesaggistico Villaggi turistici e Residence
- Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo Paesaggistico con DM 20.09.1962, “ <b>ZONA PANORAMICA LITORANEA CARATTERIZZATA DA COLLINE RADE SPIAGGE E RICCA VEGETAZIONE SITA NEL COMUNE DI PIOMBINO</b> ”.	Piombino	Bungalow Camping, Residence Villaggio Turistico Tutte e tre le aree rientrano nel perimetro di un vincolo paesaggistico come descritto a
- Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo Paesaggistico con DM 22.02.1958, “ <b>AREA DELLA PINETA LUNGO IL LITORALE TIRRENO A NORD OVEST DELL'ABITATO DI FOLLONICA (FOLLONICA)</b> ”	Follonica	n. 2 Villaggi turistici rientranti in un vincolo paesaggistico
- Riserva Naturale di Scarlino - Area Naturale Protetta di Interesse Locale delle Costiere di Scarlino - Santuario per i mammiferi Marini - SIC Palude di Scarlino - Vincolo Paesaggistico 24.06.1959, “ <b>PINETA LITORANEA DETTA DI SCARLINO DI NOTEVOLE INTERESSE PER LA FOLTA VEGETAZIONE ARBOREA (FOLLONICA E SCARLINO EX GAVORRANO)</b> ”	Scarlino	Villaggio Turistico e Residence all'interno del perimetro di un Vincolo Paesaggistico  Nuova Darsena
- Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo Paesaggistico DM 27.03.1958, “ <b>ZONA DELLA PINETA DETTA DEL TOMBOLO TRA LA VIA LITORANEA ANTICA E LA COSTA (GROSSETO)</b> ”	Grosseto	Nuova Darsena in parte all'interno di un vincolo paesaggistico
- Santuario per i mammiferi Marini - Vincolo Paesaggistico DM qo.12.1962, “ <b>ZONA COMPRESA TRA I PIEDI DEI MONTI DELLA UCCELLINA LA STRADA AURELIA ED IL MARE E LA COLLINA DI BENGODI IMPOSSIBILE INDIVIDUARE ZONA DEMANIALE PER CUI RISULTA COMPRESA NEL VINCOLO (ORBETELLO)</b> ”	Orbetello	Nuovi insediamenti all'interno di un Vincolo Paesaggistico



1 - La situazione nel 2004 in Comune di Cecina alla foce del fiume omonimo (Source Google Earth 2014)



2 - la situazione nel 2013 di una nuova Darsena in Comune di Cecina alla foce del fiume Omonimo con arginatura di strozzatura della foce (Source Google Earth 2014)



## REGIONE VENETO

In Veneto il tratto di costa è lungo 170 KM ne sono rimaste abbastanza integre soltanto alcune aree costiere grazie ad alcune tutele del vecchio PTRC del 1999, alla Rete Natura 2000 e all'istituzione del Parco del Delta del Po.

Tra queste: Foce del Tagliamento in destra orografica ; Laguna di Caorle tra Porto Falconera e Porto Baseleghe; Laguna del Morto e le pinete in comune di Eraclea; alcuni biotopi litoranei in Comune di Cavallino Treporti; l'Oasi WWF degli Alberoni e l'Oasi Lipu di Cà Roman in

Comune di Venezia; la foce dell'Adige a confine con le province di Venezia e Rovigo.

Il resto del territorio costiero ha subito le stesse sorti della di altre Regioni adriatiche con la cementificazione di numerose località turistiche a scopo balneare.

Tra gli impatti più rilevanti individuati nel periodo 1988 - 2013:

Aree Protette impattate o poste nelle vicinanze dell'intervento	Comune interessato	Tipo di intervento
- SIC Laguna del Morto e Pineta di Eraclea	Caorle	Urbanizzazione di Valle Altanea
- SIC IT3250023 Lido di Venezia: biotopi litoranei - Vincolo Paesaggistico DM 01.08.1985, "ECOSISTEMA DELLA LAGUNA DI VENEZIA SITO NEL TERRITORIO DEI COMUNI DI VENEZIA JESOLO MUSILE DI PIAVE QUARTO DI ALTINO MIRA CAMPAGNA LUPIACHIOGGIA E CODEVIGO"	Venezia	Bocca di Porto del Lido – Lavori del MOSE con alterazione SIC
- SIC IT3250003 Penisola del Cavallino: biotopi litoranei - Vincolo Paesaggistico DM 01.08.1985, "ECOSISTEMA DELLA LAGUNA DI VENEZIA SITO NEL TERRITORIO DEI COMUNI DI VENEZIA JESOLO MUSILE DI PIAVE QUARTO DI ALTINO MIRA CAMPAGNA LUPIACHIOGGIA E CODEVIGO"	Venezia	Bocca di Porto di Malamocco – Lavori del MOSE con alterazione SIC
- SIC IT3250023 Lido di Venezia: biotopi litoranei - Vincolo Paesaggistico DM 01.08.1985, "ECOSISTEMA DELLA LAGUNA DI VENEZIA SITO NEL TERRITORIO DEI COMUNI DI VENEZIA JESOLO MUSILE DI PIAVE QUARTO DI ALTINO MIRA CAMPAGNA LUPIACHIOGGIA E CODEVIGO"	Venezia, Chioggia	Bocca di Porto di Chioggia – Lavori del MOSE con alterazione SIC
- Delta del Po - Vincolo Paesaggistico DM 01.08.1985, "ZONA DEL DELTA DEL PO CARATTERIZZATA DALLA PRESENZA DI CANNETI BONELLI E BOSCHI NATURALI SITA NEI COMUNI DI CONTARINA DONADA PORTOTOLLE ROSOLINA E TAGLIO DI PO"	Rosolina	Urbanizzazione dell'Isola Albarella in area sottosta a Vincolo Paesaggistico

## CASO STUDIO

### ***I DANNI AMBIENTALI DEL MOSE LUNGO LA COSTA***

Il sistema Mose (Modulo sperimentale elettromeccanico) per la difesa di Venezia e della laguna dalle acque alte è costituito da una serie di paratoie mobili a scomparsa poste in corrispondenza delle bocche di porto di Lido, di Malamocco e di Chioggia che collegano la laguna con il mare e attraverso i quali si svolge il flusso e riflusso della marea. "E' dal 2003 che il MoSE è stato autorizzato in deroga alle normative sulle valutazioni ambientali e alle regole sui lavori pubblici, grazie alla regia del comitato istituito dalla Legge speciale su Venezia che era nata per proteggere la Laguna. Si è affidata, senza gara, al Consorzio Venezia Nuova, concessionario unico, la realizzazione di un'opera il cui costo negli anni è più che triplicato (il progetto di massima del 2001 era di 1,5 miliardi di euro, mentre oggi supera i 5,4 miliardi di euro) scegliendo un progetto senza fare la Valutazione di Impatto Ambientale – che avrebbe consentito la comparazione delle alternative a minor costo ambientale, economico e sociale – e violando le normative europee a tutela della biodiversità, arrecando "danni ai valori ecologici della Laguna".

Il 3 aprile 2003 con una Delibera del Comitato, che faceva riferimento a precedenti decisioni del Consiglio dei Ministri, fu chiusa la procedura di VIA con un giudizio positivo, di carattere politico, senza che ci fosse alcun vaglio in sede tecnica delle possibili alternative;

Nel 2009 la DG Ambiente della Commissione Europea decise, dopo grandi pressioni da parte del Governo italiano di chiudere la procedura d'infrazione nei confronti dell'Italia per violazione della Direttive Habitat e Uccelli, pur ammettendo che le disposizioni della Direttiva Habitat sono state violate dalle Autorità italiane”.

Sempre nel 2009, nelle Conclusioni della Indagine della Corte dei Conti si censurava la mancata redazione del progetto esecutivo generale del Sistema MoSE e l'esistenza di oltre 150 stralci esecutivi, denunciando come ciò comportasse l'assenza di una generale pianificazione tecnico-economica.

La realizzazione del Mose nel sistema lagunare di Venezia ha provocato diverse tipologie di danni, che si possono essere sintetizzati in:

-Danni alla Rete Natura 2000 dove La valutazione di incidenza relativa alle opere del MOSE è stata invece realizzata ignorando gli obiettivi di conservazione dei siti, volti al ripristino o il mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente degli habitat naturali e delle specie di interesse comunitario per cui i siti sono stati designati.

-Realizzazione di un cantiere temporaneo per l'insediamento di un impianto di betonaggio previsto nell'ambito del cantiere per gli interventi alle bocche di porto della Laguna di Venezia sito in S. Maria del Mare – Pellestrina;

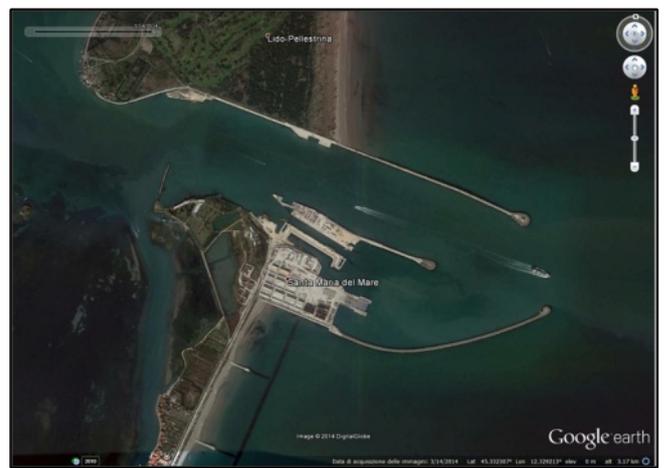
-Realizzazione di un villaggio residenziale per 400-450 operai e di un campo base logistico temporanei al Lido.

-Realizzazione di un Cantiere di prefabbricazione delle dimensioni di 18 ha a S. Maria del Mare

-Danni gravi agli ecosistemi lagunari, al paesaggio e al patrimonio storico culturale e al ciclo di vita delle opere temporanee;



1 - Le modifiche alla bocca di Porto del Lido al 2014 (Source Google Earth 2014)



2 - Il devastante intervento a Santa Maria del Mare - Bocca di Porto di Malamocco al 2014 (Source Google Earth 2014)

# IL WWF IN ITALIA E NEL MONDO

**100**

I paesi  
in cui il WWF  
lavora

**+ 3.000**

I progetti  
di conservazione  
in tutto il mondo  
ogni anno

**+ 5 MILIONI**

I Soci WWF  
nel mondo,  
300.000 in Italia

**+ 30.000**

Gli ettari di natura  
protetta in Italia  
nelle 100 Oasi  
WWF



**Perché siamo qui.**

Per fermare il degrado del pianeta e costruire un futuro in cui l'uomo  
possa vivere in armonia con la natura.

[wwf.it](http://wwf.it)

**Sostieni il WWF su [wwf.it](http://wwf.it)**

**o chiama il numero verde**

**800 99 00 99**